

引用格式:唐晨珂,刘颖,舒丽琼. 迁出地视角下流动人口的回流意愿与影响因素分析——以四川省调查数据为例[J]. 山地学报,2022,40(3):421-433.

TANG Chenke, LIU Ying, SHU Liqiong. Analysis of returning willingness and influencing factors of migrant population from the perspective of emigration: A case study of Sichuan province, China [J]. Mountain Research, 2022, 40(3):421-433.

迁出地视角下流动人口的回流意愿与影响因素分析 ——以四川省调查数据为例

唐晨珂,刘颖*,舒丽琼

(四川师范大学 a. 地理与资源科学学院;b. 西南土地评价与监测教育部重点实验室,成都 610068)

摘要:随着国家乡村振兴战略的实施与城镇化加速,流动人口出现回流现象。人口回流具备不同的空间格局,也与内外多种因素有关。以往研究多从省、市尺度考察人口流动,缺乏县域视角,没有分析影响人口回流意愿的外部因素,例如中国西部地区迁出地发展对人口回流产生的影响。四川省是西部地区人口流出大省,近年来出现的人口回流现象具有典型性。本文以2017年中国流动人口的动态监测调查数据为基础,运用空间自相关分析、回归分析对四川省县域人口回流的空间分异与影响因素进行探讨。研究发现:(1)四川省流动人口的回流意愿整体不高,在空间上呈现出东高西低的特点,区县回流意愿的高低与返乡创业政策的数量存在相关性;县域层面上城市区域的流动人口回流意愿低于非城市区域,县域层面以下农村成为流动人口回流的首选地区;经济条件和地形条件较好的区域人口回流意愿较强。(2)流动人口的回流意愿存在正向空间自相关性,低值区县聚集在四川省西部,而高值区县集中在四川省中部和东部。(3)迁出地区县的第一产业增加值对人口回流具有抑制作用,而迁出地区县的第三产业增加值及迁出地的社会因素、土地因素对人口回流具有促进作用。本研究对引导人口回流、促进回流城镇化具有重要意义。

关键词:人口回流;空间分异;影响因素

中图分类号: K901.3

文献标志码: A

中国人口流动的格局具有外出与回流并存的“双向化”特征^[1-2]。随着城市化进程的加快以及国家乡村振兴战略的实施,“回流城镇化”现象引起学者的关注^[3]。

不同研究尺度下,人口回流具备不同的空间格局。在流出地视角的省域尺度下^[4],四川、云南等中西部省份的外出人口回流意愿明显高于东部。在流入地视角的市域尺度下^[5],直辖市与普通地级市流入人口的回流意愿高于计划单列市、副省级城市和省会城市。在县域尺度,流动人口回流的首选地

区是户籍地所在乡镇与户籍地所在县城^[6],但户籍地所在县城比户籍地所在乡镇更能吸引回流人口^[7]。

人口回流现象与内外多种因素有关^[8-9]。内部因素主要指流动人口的动机,外部因素则与区域发展相关。从内部因素层面分析,个人与家庭变量影响人口回流意愿,例如,个人的年龄、收入、受教育程度与家庭成员数量等^[7,10]。新生代流动人口的回流意愿还会受个体“客观因素”与“主观感知”的双重影响^[11]。从外部影响因素来

收稿日期(Received date):2021-08-31;改回日期(Accepted date):2022-05-19

基金项目(Foundation item):国家自然科学基金(41801140);四川省杰出青年科技人才项目(2022JDJQ0015)。[National Natural Science Foundation of China(41801140);The Sichuan Science and Technology Program(2022JDJQ0015)]

作者简介(Biography):唐晨珂(1997-),男,四川泸州人,硕士研究生,主要研究方向:人口流动。[TANG Chenke(1997-),male,born in Luzhou,Sichuan province,M.Sc.candidate,research on population migration] E-mail:tangchenke@stu.sicnu.edu.cn

* 通讯作者(Corresponding author):刘颖(1986-),女,博士,副教授,主要研究方向:人口流动与乡村可持续发展。[LIU Ying(1986-),female,Ph.D.,associate professor,research on migration and rural sustainable development] E-mail:liuying@imde.ac.cn

看,流入地的公共服务对流动人口居留意愿的影响较为显著^[12],并且迁入地的户籍制度、医保制度以及其他社会保障制度也是影响流动人口回流意愿的重要因素^[13-15]。

中国流动人口回流的研究存在盲点与冲突点。例如,在人口回流意愿的影响因素研究方面,探讨内部影响因素的成果比较显著,而与外部影响因素相关的研究,尤其是与迁出地相关的影响因素研究鲜见^[4,7]。得益于西部大开发、产业转移等战略的影响,中西部传统人口迁出地对人口回流的拉力提升,中西部地区流出人口的回流意愿高于东部地区^[4,16],但针对西部地区的研究较少^[4,6,9]。在区域尺度上得出的认识与县域研究层面上,存在结论差异^[6-7],需要深入探讨迁出地视角下县域人口回流的空间格局。

四川省是西部地区人口流出大省,个人与家庭因素是四川省外出人口返乡的主要原因^[4,16],但以往的研究大多忽略了迁出地发展对人口回流产生的影响,也没有从县域尺度进行分析。本文基于四川省的调查数据,运用空间自相关分析、回归分析等方法,从迁出地视角对县域人口回流空间格局、人口回流意愿的影响因素等方面进行调查分析。通过本文

研究,可以对人口流出典型地区的人口回流决策进行新的解读,为回流地区相关政策的制定提供借鉴与参考。

1 研究区概况与研究方法

1.1 研究区概况

本文研究区域主要为四川省的县级行政区。根据《四川统计年鉴 2019》公布的数据显示,四川省户籍人口数于 2017 年已超过 9100 万人,四川是我国的人口大省。同时全省常年有超过 2000 万的农民工在外务工^[17]。目前四川省共有 183 个县级行政单位,本文剔除数据缺失的区县后,研究对象为四川省的 151 个县级行政区,包括 109 个县、18 个县级市以及 24 个市辖区。

1.2 数据来源

研究数据来源于 2017 年中国流动人口的动态监测调查数据以及《中国县域统计年鉴 2018》,此次研究将“受访者户籍地为四川省各行政区县”作为筛选条件,删除数据缺失区县后,共筛选出 13 281 份个人数据样本以及 151 份县级行政区数据样本。人口回流的空间分布格局以个人数据样本为基础,

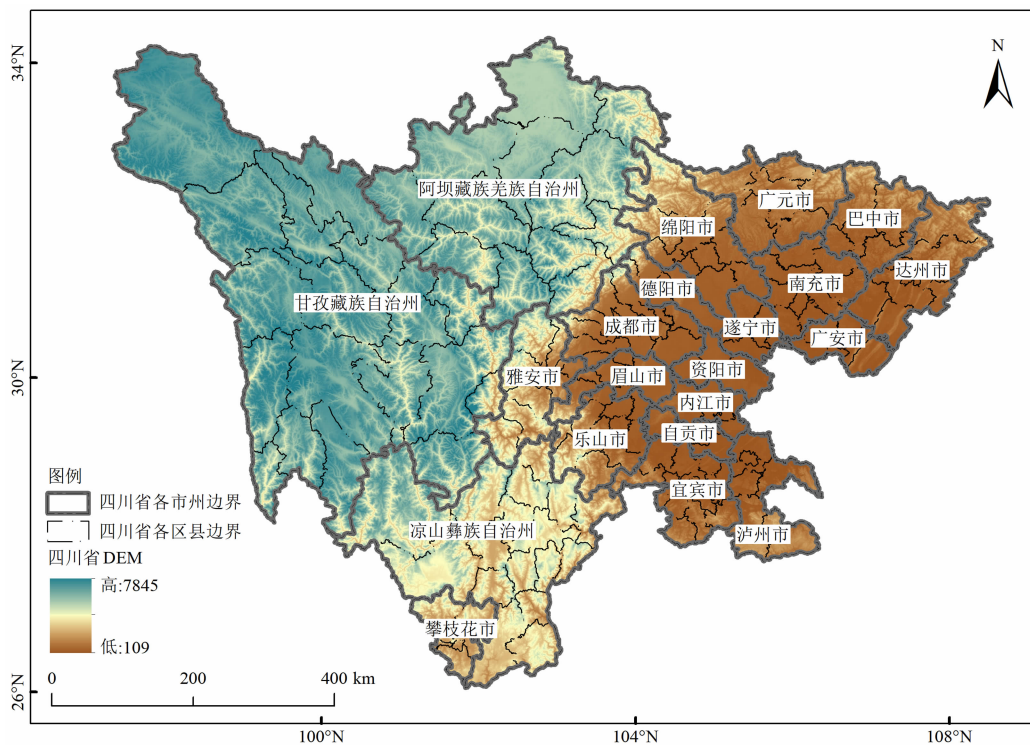


图 1 研究区域图示

Fig. 1 Location of study area

其中无数据缺失,最终研究对象为 151 个县级行政区;人口回流的影响因素分析以县数据为基础,从《中国县域统计年鉴 2018》数据中剔除缺失数据的区县,最终研究对象为 137 个县级行政区。本文对回流意愿的界定如下:如果受访者在“如果您不打算留在本地,您是选择返乡还是去其他地方?”中回答为“返乡”,则将其视为具有回流意愿。

1.3 研究方法

1.3.1 全局 Moran's I 指数

本文运用全局 Moran's I 指数探测四川省流动人口的回流意愿在空间上的分布关系与相关程度。其数值处于 $[-1, 1]$,当数值大于 0 时,流动人口的回流意愿在空间上呈聚集分布,当数值小于 0 时,流动人口的回流意愿在空间上呈离散分布,若数值等于 0,则流动人口的回流意愿在空间上为随机分布。

1.3.2 Local Moran's I 指数

Anselin Local Moran's I 指数可以标识出在人口回流意愿上具有相似值的县级单元,从而计算出县域尺度下人口回流意愿的局部空间自相关性。其计算结果主要通过流动人口回流意愿的高值聚类(HH),低值聚类(LL)、低值围绕的高异常值(HL)以及高值围绕的低异常值(LH)来表示。

1.3.3 多元线性回归

多元线性回归是用多个影响因素作为自变量来解释因变量变化的一种回归模型。本文以四川省各区县的回流意愿为因变量,从经济因素、社会因素、政策因素、土地因素、区位因素等层面选取自变量,以综合分析迁出地流动人口回流意愿的影响因素。

2 人口回流的空间分布格局

2.1 人口回流的空间特征分析

2.1.1 四川省县域人口回流意愿东高西低,整体回流意愿不高

如图 2 所示,四川省东部区县的人口回流意愿相对较高,西部区县的人口回流意愿相对较低,四川省县域人口回流意愿呈现出东高西低的特点。全省范围内人口回流意愿高于 6% 的区县仅有 9 个,有 64 个区县的回流意愿为 0%。县域尺度下全省具有明确回流意愿的流动人口仅占比 2.13%,不愿意回流的流动人口占比 80.96%,研究区县流动人口的平均回流意愿为 1.82%。整体而言,县域尺度下的四川省流动人口回流意愿不高。

从四川省各区县政府所公开的信息中统计出返乡创业贷款、返乡创业人员补贴、返乡创业专项奖励

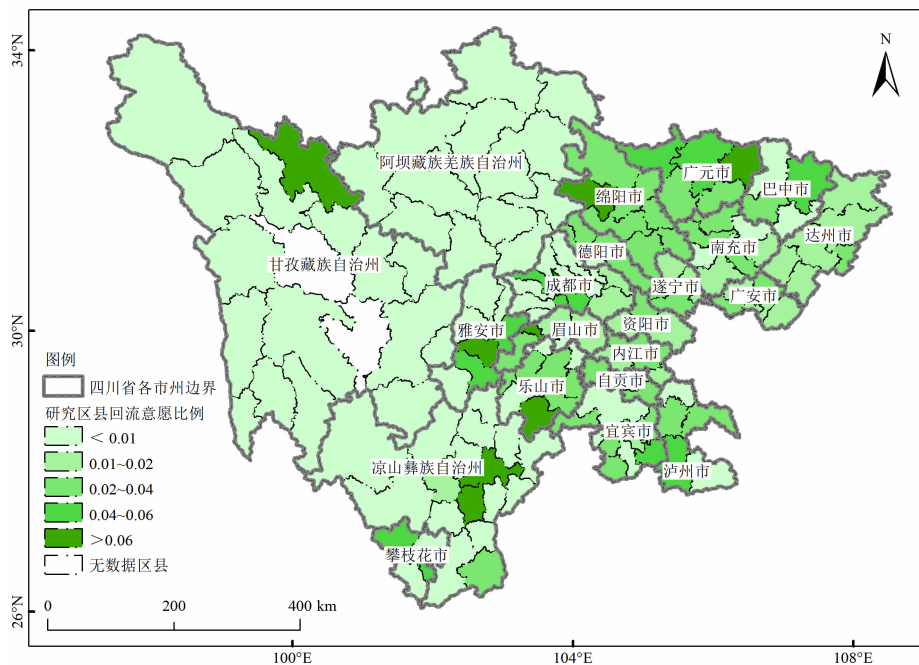


图 2 四川省流动人口回流意愿的空间分布

Fig. 2 Spatial distribution of the floating population's return intention in Sichuan province

等支持返乡创业的资金政策,绘制出各区县的人口回流意愿与返乡创业政策数量的散点图(图 3),并以平均值点为原点将各研究区县划分至四个象限。散点图中有 42 个区县处于第一象限,22 个区县处于第二象限,48 个区县处于第三象限,39 个区县处于第四象限。大多数区县属于“高高-低低”聚集的一、三象限,从拟合线的趋势来看,在一定程度上返乡创业资金政策越多,区县的流动人口回流意愿会越高。四川省东部地区有 35.29% 的区县位于“高高”聚集的第一象限,23.53% 的区县位于“低低”聚集的第三象限,而西部地区仅有 12.24% 的区县位于第一象限,48.98% 的区县位于第三象限。可见高数量返乡支持政策、高人口回流意愿的区县中东部区县要多于西部区县,而低政策、低回流意愿的区县中西部区县明显多于东部区县。东部区县的返乡创业资金政策相对更多,流动人口回流意愿也相对更高,这与四川省县域人口回流意愿东高西低的空间特征相吻合。

2.1.2 县域层面上城市区域的回流意愿低于非城市区域,县域层面以下农村成为回流的首选地区

目前已有的研究仅对县域层面以下的人口回流格局进行了分析^[6-7],而在县域层面上横向比较

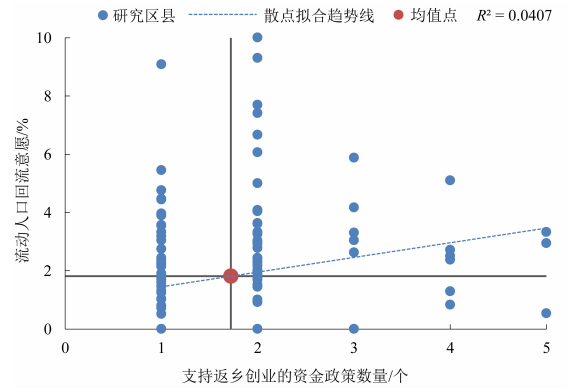


图 3 各区县的人口回流意愿与返乡创业政策数量的散点图

Fig. 3 Scatter chart of the floating population's return intention and the number of return home entrepreneurship policies of Sichuan counties

各县级行政区人口回流格局的研究较少。需要指出的是市辖区、县级市与县之间在经济水平、行政区划、开发历史、发展方针等方面均存在着较大差异。因此本文在县域层面上将四川省的市辖区、县级市划分为城市区域,其余 109 个县划分为非城市区域,县域层面以下不再对城市与非城市区域进行划分。

如图 4 所示,城市区域的流动人口回流意愿略低于同一地级市内的其他相邻县,城市区域的流动

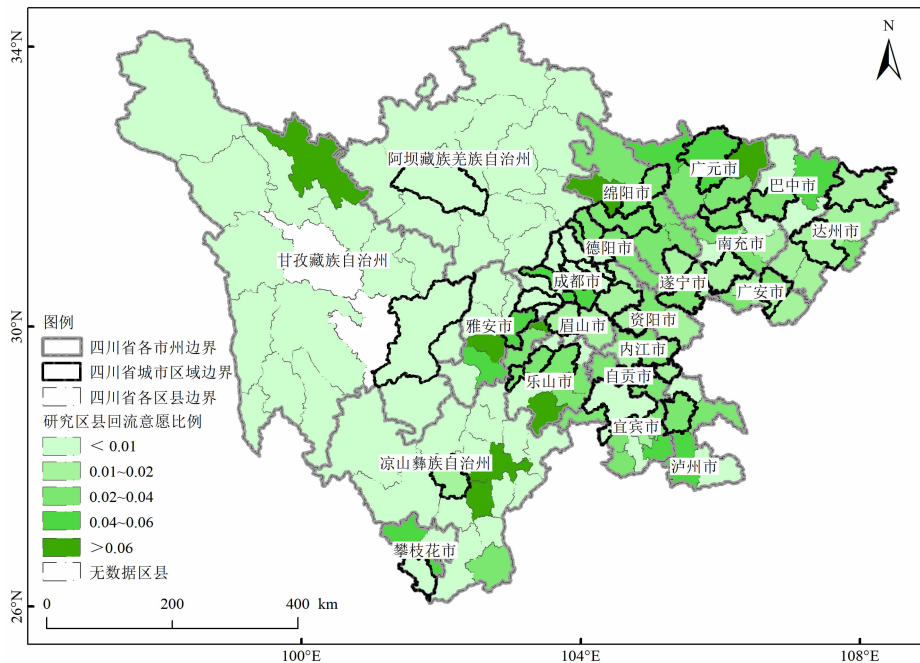


图 4 四川省城市区域的流动人口回流意愿分布图

Fig. 4 Distribution of the floating population's return intention in city areas of Sichuan province

人口回流意愿相对更低。研究区县中存在少量被调查总人数低于 10 人并且回流意愿为 0 的区县,将其剔除后统计出各等级回流意愿区县在城市与非城市区域中的比例分布。如表 1 所示,城市区域中仅有 2.44% 的市辖区和县级市 的回流意愿达到 6% 以上,明显低于非城市区域的 10.13%;而城市区域中回流意愿在 4% 以下的市辖区和县级市总共占比 87.81%,明显高于非城市区域中的 81.02%。在低水平回流意愿的区县中城市区域占比明显更大,并且其平均回流意愿也低于非城市区域,说明县域层面上城市区域的流动人口回流意愿更低。这与城乡之间的教育差异有关,城市区域中 35.46% 的流动人口受教育程度在高中、中专及以上水平,而非城市区域中的比例为 31.19%。较高的人力资本有助于城市流动人口在迁入地就业与定居。相比之下非城市区域的流动人口在迁入地的就业、定居都会更加困难,他们更有可能选择“被动回流”,因此县域层面上非城市区域的流动人口回流意愿更高。

表 1 不同回流意愿等级的区县分布比例

Tab. 1 Proportion of counties with varying levels of return intention

区县回流意愿的等级划分	城市区域 占比/%	非城市区域 (县)占比/%
6% 以上	2.44	10.13
4% ~ 6%	9.76	8.86
2% ~ 4%	34.15	31.65
1% ~ 2%	24.39	15.19
1% 以下	29.27	34.18
总计	100.00	100.00
平均回流意愿比例/%	2.15	2.36

在县域层面以下流动人口的回流目的地被划分为回流至农村、回流至乡政府所在地、回流至县政府所在地三类。研究数据中有 65.66% 的人群选择回流至农村,12.65% 的人群选择回流至乡政府所在地,12.95% 的人群选择回流至县政府所在地,另有 9.04% 的人群尚未想好回流目的地,大多数返乡人口倾向于回流至户籍地所在乡村。受访人员中有 83.73% 的人口属于农业人口,其中 71.79% 的农业人口在户籍地拥有宅基地,50.66% 的农业人口在户籍地拥有承包地。大多数农业人口的宅基地、承包地均位于其所属户籍地的乡村,受土地因素的拉力

影响,农村成为流动人口回流的第一选择。整体而言,四川省县域层面上各市辖区与县级市的流动人口回流意愿相对更低,而县域层面以下户籍地所在乡村是流动人口回流的首选区域。

2.1.3 经济发达地区的回流意愿较高,经济落后地区的回流意愿较低

本文根据《五大经济区“十三五”发展规划》将研究区域进行经济分区,同时利用各经济区的回流意愿比例与经济总量数据进行散点拟合分析,其 $R^2 = 0.4897$,拟合程度较好。五大经济区中成都平原经济区的人口回流意愿最高,其人口回流意愿达到 2.26%,川东北经济区与川南经济区的人口回流意愿分别为 2.11% 与 2.06%,攀西经济区的人口回流意愿相对较低,其人口回流意愿为 1.6%,川西北生态经济区的人口回流意愿为 1.27%,其回流意愿显著低于其余四大经济区。在经济层面上成都平原经济区的经济总量最高(2.68 万亿),川南经济区的经济总量(7500 亿)略高于川东北经济区(6900 亿),攀西经济区的经济总量相对较低(3100 亿),川西北生态经济区的经济总量(670 亿)明显低于其余四大经济区的经济水平。各经济区的人口回流意愿与各自的经济发展水平基本保持一致,可见流出地的经济状况与流动人口回流意愿之间的相关性较强,流出地的经济发展会对流动人口的回流意愿产生正向影响。

2.1.4 平原地区的回流意愿较高,丘陵、山地地区的回流意愿较低

四川省各区县之间的地形差异度较大,不同地形区之间的人口回流意愿可能存在较大差异。本文将研究区县划分为平原地区、丘陵地区和山地地区三类自然区。平原区县主要分布于成都平原地形区,其人口回流意愿为 2.44%,丘陵区县主要分布于川中丘陵地形区与川东平行岭谷地形区,其人口回流意愿为 2.08%,山地区县主要分布于川西高原山地地形区,其人口回流意愿为 2.19%,平原地区的人口回流意愿明显高于山地地区与丘陵地区。平原地区因地势平坦,社会经济发展状况较好,其人口回流意愿较高,而丘陵、山地地区受地形因素影响,整体发展水平较低,所以流动人口的回流意愿也较低,说明地形的崎岖程度与流动人口的回流意愿之间存在一定的相关性。

3 人口回流的影响因素分析

3.1 回归模型的建立

从人口回流意愿的空间格局分析中可以看出,迁出地区县的政策、教育、经济、地形等因素与流动人口的回流意愿之间存在着不同程度的相关性。经济因素方面已有学者关注了地区产业结构变化与地区公共财政状况对人口流动的影响^[2,12,18],与社会因素相关的研究着重分析了教育因素、医疗因素、社会保障因素对流动人口回流意愿的影响^[12,15,18],而在区位因素上,相关学者从地形、距离县城的距离等方面分析了村庄区位因素对人口回流意愿的影响^[6,19]。在考量前文的空间格局分析并借鉴相关研究的成果后,本文重点立足于迁出地的研究视角,分别从经济因素、社会因素、政策因素、土地因素以及区位因素中选取自变量(表2)。本文以区县回流意愿比例为因变量,在SPSS24.0软件中建立线性回归模型。

3.2 回归模型的结果

回归分析的结果表明(表3),经济因素中的第

一产业增加值、社会因素中每万人拥有的福利床位数通过了显著性 $P=0.01$ 的检验,土地因素中的承包地人数占比通过了显著性 $P=0.05$ 的检验,经济因素中的第三产业增加值、社会因素中的各种社会福利收养性单位数、土地因素中的年末耕地面积通过了显著性 $P=0.1$ 的检验,而其余因素未通过显著性检验。各变量的 VIF 值均小于10,不存在多重共线性问题。回归方程的 $R^2=0.334$, $F=3.043$, $P=0.000$,从拟合优度来看,回归模型对数据具有一定的解释力度。此前已有的研究表明,内部因素中个人与家庭层面的变量对流动人口的回流意愿有显著影响,但是回流决策并非完全的个人行为,还与外部环境密切相关^[20]。本文的回归分析结果表明,流动人口的回流决策会受到外部因素的影响,迁出地区县的发展变化与流动人口的回流意愿之间存在一定关联。

3.3 人口回流意愿的影响因素

由表3可知,经济因素中的第一产业增加值与第三产业增加值均通过了显著性检验,第一产业增加值的回归系数为 -0.749 ,表明第一产业增加值与

表2 变量类型、名称、描述及单位
Tab.2 Type, definition, description and unit of variables

变量类型	变量名称	变量描述及单位
经济因素	第一产业增加值	迁出地区县第一产业增加值/万元
	第二产业增加值	迁出地区县第二产业增加值/万元
	第三产业增加值	迁出地区县第三产业增加值/万元
	公共财政收支比	迁出地区县公共财政支出与公共财政收入的比值/%
社会因素	中小学数量	迁出地区县中学与小学的数量/个
	每万名学生拥有的教师数	迁出地区县中小学教师数量与中小学生学习数量的比值/(人·万人 ⁻¹)
	医疗卫生机构数量	迁出地区县卫生机构数量/个
	每万人拥有的医疗床位数	迁出地区县医疗机构床位数与户籍人口的比值/(张·万人 ⁻¹)
	各种社会福利收养性单位数	迁出地区县社会福利收养性单位的数量/个
	每万人拥有的福利床位数	迁出地区县社会福利机构床位数与户籍人口的比值/(张·万人 ⁻¹)
政策因素	返乡创业的资金政策数量	迁出地区县返乡创业贷款、返乡创业人员补贴、返乡创业专项奖励等政策的数量/个
土地因素	年末耕地面积	迁出地区县年末耕地面积/公顷
	承包地人数占比	迁出地区县拥有承包地的人数占受调查人数的比例/%
区位因素	地形	迁出地区县的地形:平原1;丘陵2;山地3
	公路网密度	迁出地区县公路通车总里程与辖区面积的比值/(km·km ⁻²)
	距离省会城市的距离	迁出地区县距离省会城市的距离/km

表 3 回归分析结果

Tab. 3 Results of regression analysis

变量类型	变量名称	标准化系数	<i>t</i>	<i>VIF</i>
经济因素	第一产业增加值	-0.749 * * *	-2.876	9.882
	第二产业增加值	0.002	0.019	1.701
	第三产业增加值	0.301 *	1.931	3.535
	公共财政收支比	-0.119	-0.998	2.081
社会因素	中小学数量	0.071	0.578	2.177
	每万名学生拥有的教师数	-0.133	-1.353	1.404
	医疗卫生机构数量	-0.220	-1.422	3.478
	每万人拥有的医疗床位数	0.077	0.718	1.660
	各种社会福利收养性单位数	0.370 *	1.901	5.518
	每万人拥有的福利床位数	0.352 * * *	3.454	1.515
政策因素	返乡创业的资金政策数量	0.031	0.348	1.127
土地因素	年末耕地面积	0.358 *	1.730	6.246
	承包地人数占比	0.265 * *	2.221	2.067
区位因素	地形	-0.057	-0.467	2.185
	公路网密度	-0.136	-1.125	2.133
	距离省会城市的距离	0.016	0.129	2.206
	<i>R</i> ²	0.334		
	<i>F</i> 值	3.043		
	<i>Sig F</i>	0.000		

注：* 表示在 $P < 0.1$ 水平回归系数显著；* * 表示在 $P < 0.05$ 水平回归系数显著；* * * 表示在 $P < 0.01$ 水平回归系数显著。

迁出地区县的回流意愿呈负相关关系,迁出地区县的第一产业越发达、对地区生产总值的贡献越大,迁出地区县的流动人口回流意愿就越低^[21];而第三产业增加值的回归系数为 0.301,第三产业增加值与迁出地区县的回流意愿呈正相关关系,迁出地区县的第三产业越发达、对地区生产总值的贡献越大,迁出地区县的流动人口回流意愿就越高。

社会因素变量中各种社会福利收养性单位数与每万人拥有的福利床位数通过了显著性检验。迁出地区县各种社会福利收养性单位数的回归系数为 0.37,每万人拥有的福利床位数的回归系数为 0.352,两者与迁出地区县的回流意愿均呈正相关关系,表明迁出地区县各种社会福利收养性单位的数量与每万人拥有的福利床位数越多,迁出地区县的流动人口向该区县的回流意愿就越强。

土地因素中年末耕地面积与拥有承包地的人数占比均通过了显著性检验,其中年末耕地面积的回

归系数为 0.358,拥有承包地的人数占比的回归系数为 0.265。土地因素变量与迁出地区县的回流意愿均呈正相关关系,迁出地区县的耕地面积越多、拥有承包地的人数占比越高,迁出地区县的流动人口向该区县的意愿就越强。

区位因素中的变量均未通过显著性检验,在回归方程中区位因素变量对流动人口回流意愿的影响并不显著。但相关研究将区位变量设置为研究村庄距离地级市的距离^[6]或距离县城的距离^[19],而研究村庄距离最近城市的距离大多不超过 100 km。本文将研究尺度放大到县域后,各研究区县距离省会城市的距离处于 0 ~ 1000 km 的范围内,超过一定距离后省会城市对周边地区的影响可能减弱,导致模型中区位因素的影响不显著。因此,本文将距离省会城市 100 km 作为限制条件对研究区县进行筛选,共筛选出 18 个区县,以其距离省会城市的距离和回流意愿比例为数据绘制出散点拟合图(图 6),其

$R^2 = 0.1447$ 。如图所示,在 100 km 范围内随着距离省会城市的距离增加,各区县的回流意愿呈现出下降趋势,两者呈现负相关关系。说明四川省内成都市的“虹吸”效应仍然存在^[22],但这种影响局限在成都市的周边地区。

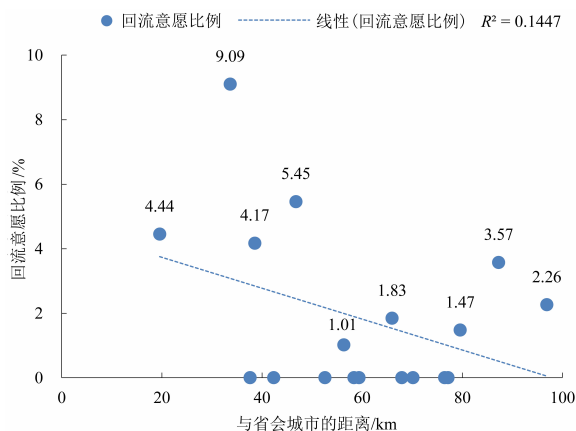


图6 省会邻近区县距离省会城市的距离与各区县回流意愿的散点拟合图

Fig. 6 Scatter fitting chart of the distance between provincial capital and its neighbouring counties and the return intention of each district and county

4 结论与讨论

本文主要聚焦于“县域”研究尺度,并从迁出地的视角出发对四川省流动人口回流意愿的空间分布格局与影响因素进行分析,主要的结论与讨论如下:

第一,整体而言,四川省流动人口的回流意愿不高,县域尺度上的人口回流意愿呈现出东高西低的特点。从城乡区域的角度来看,县域层面上城市区域的流动人口回流意愿略低于非城市区域,而在县域层面以下户籍地所在乡村是流动人口回流的首选区域。从经济分区的角度来看,各经济区的回流意愿高低与其经济发展水平具有一致性。从自然分区的角度来看,各自然分区的回流意愿高低与其地形条件的好坏呈现出相关性特征。四川省各县的流动人口回流意愿存在正向空间自相关性,在空间上呈现出集聚分布特征。虽然相关学者从省域研究尺度指出,四川省流动人口的回流意愿很高^[4,16],但是本文研究发现,县域层面上四川省流动人口的回流意愿并不高。也就是说,四川省流动人口具有较强的回归户籍省意愿,但是其中的大多数并不愿意返回

到户籍所在区县。流动人口的回流意愿在不同行政层级上表现出差异性^[23],这与区县之间、分区之间的发展差异有关。

第二,四川省人口回流意愿的影响因素分析中,回归分析的结果表明迁出地的产业结构因素对人口回流意愿的影响显著。四川省流动人口的主要流入地集中在沿海发达地区,该区域非农产业发达,大多数流动人口倾向于在非农行业就业^[24]。迁出地区县的第一产业增加值越高,当地能为回流人口提供的非农就业岗位越少,对流动人口的回流意愿产生了抑制作用。相反,第三产业产值的增加促进了非农产业的发展,对流动人口的回流意愿具有促进作用。此外,社会因素对人口回流意愿的影响相对较小。相关研究指出流动人口到达一定年龄后就会选择回流^[15],逐渐面临退休的回流人口比较重视养老、医疗等长期保障^[25]。从迁出地视角来看,社会福利收养性单位数与福利机构的平均床位数越多,当地的社会保障水平就越高,可以为流动人口提供更高水平的养老保障,因此社会因素对流动人口的回流意愿具有促进作用。最后,土地因素对人口回流意愿的影响比较显著。受访对象中的大多数在户籍地拥有承包地(61.76%)。耕地作为农业人口基本生活的一种保障,在户籍地拥有耕地会显著提高农民工的回流意愿^[25]。迁出地区县拥有的耕地面积越多,能为返乡农民工提供的耕地资源就越充足,流动人口回流的可能性就越高,这与有关土地因素对人口回流意愿的影响结论相符合^[19,25]。

5 建议与展望

基于上述结论,本文对四川省人口回流的管理与相关政策的制定提供以下建议:

第一,加大对流动人口返乡创业就业的政策支持力度,强化政府与外出务工人员之间的信息沟通。从四川省流动人口回流意愿的整体特征可以看出,各区县的流动人口回流意愿与返乡创业政策数量之间存在正相关关系,虽然返乡创业政策对人口回流的带动作用已经初步显现,但政策因素带来的影响还比较有限。为了将来能够留住更多的本土人才,这就需要各区县政府加强对返乡创业就业政策的制定,尤其是四川省西部区县需要出台更多的专项扶持项目,在制定相关政策的同时还需要加强政府与

外出人口之间的信息沟通,便于外出人员及时了解更多的返乡扶持政策与更详细的家乡发展动态,以拉近流动人口与迁出地之间的“心理距离”,实现流动人口回流意愿的提高。

第二,推动农村土地流转,帮助流动人口增收。从本文的影响因素分析中可以看出,土地因素对流动人口回流意愿的影响比较显著,研究数据中大部分的受访人员都属于农业人口,而农业人口会比较关注土地所产生的收益^[6],如果农村土地可以为流动人口实现财产性收益的增加,那么迁出地对流动人口回流的拉力也会随之扩大。一方面就流动人口而言,外出流动的人口大多属于劳动年龄人口,留守在户籍地的主要是老龄人口和学龄人口,他们的劳动能力相对有限,容易造成承包土地的荒废,而通过土地流转可以避免对承包土地的荒废,同时还可以为流动人口提供额外收入;另一方面就流出地而言,通过土地流转有助于本土企业在当地开展规模经营,可以推动当地规模农业、农产品加工业、乡村旅游产业的快速发展,有利于区域内非农经济水平的提高,在促进流出地经济发展的同时也为回流人口创造了大量且多元化的就业岗位,帮助回流人口解决了就近就业的难题。

综上所述,四川省县域人口的回流意愿在空间分布上呈现出差异性特征与相关性特征,而在人口回流意愿的影响因素方面本文从外部因素的迁出地视角进行了初步探讨,从中发现县域经济因素、社会因素与土地因素对流动人口的回流意愿具有不同程度的影响,迁出地的发展在一定程度上有利于流动人口回流意愿的提高。结合已有的研究结果来看,内部因素对人口回流意愿的影响虽然仍旧显著,但外部因素中迁出地因素对流动人口的回流意愿也具有明显影响,未来还需要对迁出地因素进行进一步的探究,并加强对迁出地发展变化的关注,为人口回流意愿的影响因素研究提供更加充足的数据来源与支撑。

参考文献 (References)

[1] 朱宇,丁金宏,王桂新,等. 近 40 年来的中国人口地理学——一个跨学科研究领域的进展[J]. 地理科学进展,2017,36(4): 466 - 482. [ZHU Yu, DING Jinhong, WANG Guixin, et al. Research progress on population geography in China in recent 40 years: A cross-disciplinary perspective [J]. Progress in Geography, 2017, 36(4): 466 - 482] DOI: 10.18306/dlkxjz.2017.04.008

[2] 殷江滨. 劳动力回流的驱动因素与就业行为研究进展[J]. 地理科学进展, 2015, 34(9): 1084 - 1095. [YIN Jiangbin. Advances in research on driving factors of return migration and employment behavior of migrants [J]. Progress in Geography, 2015, 34(9): 1084 - 1095] DOI: 10.18306/dlkxjz.2015.09.002

[3] 罗小龙,曹姝君,顾宗倪. 回流城镇化:中部地区城镇化开启新路径[J]. 地理科学,2020,40(5):685 - 690. [LUO Xiaolong, CAO Shujun, GU Zongni. The returning-migrant-induced urbanization: The new path of urbanization in Middle China [J]. Scientia Geographica Sinica, 2020, 40(5): 685 - 690] DOI: 10.13249/j.cnki.sgs.2020.05.002

[4] 张华,刘哲达,殷小冰. 中国跨省流动人口回流意愿的空间差异及影响因素[J]. 地理科学进展, 2021, 40(1): 73 - 84. [ZHANG Hua, LIU Zheda, YIN Xiaobing. Spatial differences and influencing factors of inter-provincial migrant workers' backflow intention in China [J]. Progress in Geography, 2021, 40(1): 73 - 84] DOI: 10.18306/dlkxjz.2021.01.007

[5] 古恒宇,覃小玲,沈体雁. 中国城市流动人口回流意愿的空间分异及影响因素[J]. 地理研究,2019,38(8):1877 - 1890. [GU Hengyu, QIN Xiaoling, SHEN Tiyan. Spatial variation of migrant population's return intention and its determinants in China's prefecture and provincial level cities [J]. Geographical Research, 2019, 38(8): 1877 - 1890] DOI: 10.11821/dlyj020180473

[6] 高更和,曾文凤,刘明月. 省际流动农民工回流区位及影响因素——以河南省 12 个村为例[J]. 经济地理,2017,37(6): 151 - 155. [GAO Genghe, ZENG Wenfeng, LIU Mingyue. Backflow location and influence factors of inter-provincial migrant workers: A case study for 12 villages in Henan province [J]. Economic Geography, 2017, 37(6): 151 - 155] DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2017.06.021

[7] 谢永飞,马艳青,李红娟. 新型城镇化背景下流动特征与农民工回流意愿的关系[J]. 热带地理,2020,40(4):612 - 624. [XIE Yongfei, MA Yanqing, LI Hongjuan. Migration characteristics and return migration intentions of migrants in the context of new urbanization [J]. Tropical Geography, 2020, 40(4): 612 - 624] DOI: 10.13284/j.cnki.rddl.003245

[8] 朱宇,林李月. 中国人口迁移流动的时间过程及其空间效应研究:回顾与展望[J]. 地理科学,2016,36(6):820 - 828. [ZHU Yu, LIN Liyue. Studies on the temporal processes of migration and their spatial effects in China: Progress and prospect. Scientia Geographica Sinica, 2016, 36(6): 820 - 828] DOI: 10.13249/j.cnki.sgs.2016.06.003

[9] 李志刚,刘达,林赛南. 中国城乡流动人口“回流”研究进展与述评[J]. 人文地理,2020,35(1):1 - 10. [LI Zhigang, LIU Da, LIN Sainan. A literature review of the study on return floating population in China. Human Geography, 2020, 35(1): 1 - 10] DOI: 10.13959/j.issn.1003 - 2398.2020.01.001

[10] 殷江滨,李娜. 农村劳动力回流的影响因素分析——以广东省云浮市为例[J]. 热带地理,2012,32(2):128 - 133,140. [YIN

- Jiangbin, LI Xun. Influencing factors of return choice for rural migrant workers: A case study of Yunfu city, Guangdong province [J]. Tropical Geography, 2012, **32**(2): 128 – 133, 140] DOI: 10.3969/j.issn.1001-5221.2012.02.003
- [11] 程哈蓓, 刘于琪, 苟翡翠, 等. 城市新生代流动人口的回流意愿与区位选择——基于北京、深圳、成都和中山4个城市的实证[J]. 热带地理, 2020, **40**(1): 63 – 73. [CHENG Hanbei, LIU Yuqi, GOU Feicui, et al. Profiles and mechanisms of return migration in post-reform urban China: A case study of four cities [J]. Tropical Geography, 2020, **40**(1): 63 – 73] DOI: 10.13284/j.cnki.rddl.003166
- [12] 李杰. 公共服务对流动人口居留意愿的影响[D]. 成都: 西南财经大学, 2019: 1 – 67. [LI Jie. The impact of public services on the willingness of floating population to stay [D]. Chengdu: Southwestern University of Finance and Economics, 2019: 1 – 67]
- [13] 沈建法. 中国人口迁移, 流动人口与城市化——现实, 理论与对策[J]. 地理研究, 2019, **38**(1): 33 – 44. [SHEN Jianfa. Migration, floating population and urbanization in China: Realities, theories, and strategies [J]. Geographical Research, 2019, **38**(1): 33 – 44] DOI: 10.11821/dlyj020180442
- [14] 秦雪征, 周建波, 辛奕, 等. 城乡二元医疗保险结构对农民工返乡意愿的影响——以北京市农民工为例[J]. 中国农村经济, 2014(2): 56 – 68. [QIN Xuezheng, ZHOU Jianbo, XIN Yi, et al. The influence of urban-rural dual medical insurance structure on migrant workers' return willingness: A case study of migrants in Beijing [J]. Chinese Rural Economy, 2014(2): 56 – 68]
- [15] 余运江, 孙斌栋, 孙旭. 社会保障对农民工回流意愿有影响吗? ——基于上海调查数据的实证分析[J]. 人口与经济, 2014(6): 102 – 108. [YU Yunjiang, SUN Bindong, SUN Xu. Can social security influence migrant workers' return intention?: An analysis based on Shanghai survey data [J]. Population and Economics, 2014(6): 102 – 108] DOI: 10.3969/j.issn.1000-4149.2014.06.010
- [16] 任远, 施闻. 农村劳动力外出就业视角下的城镇化发展趋势[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2015, **26**(2): 48 – 56. [REN Yuan, SHI Wen. Situation and wills of out-migration of rural laborers: Predictions of Chinese future urbanization [J]. Tongji University Journal (Social Science Section), 2015, **26**(2): 48 – 56]
- [17] 四川省人民政府. 七十载砥砺前行 新时代再铸辉煌——庆祝新中国成立70周年四川专场新闻发布会实录(下)[EB/OL]. 四川日报, 2019-06-18. (2019-06-18) [2022-06-19]. <https://www.sc.gov.cn/10462/10464/10797/2019/6/18/6f40721899f84cc5ab686cbe1f42fab9.shtml>.
- [18] 林李月, 朱宇. 中国城市流动人口户籍迁移意愿的空间格局及影响因素: 基于2012年全国流动人口动态监测调查数据[J]. 地理学报, 2016, **71**(10): 1696 – 1709. [LIN Liyue, ZHU Yu. Spatial variation and its determinants of migrants' Hukou transfer intention of China's prefecture- and provincial-level cities: Evidence from the 2012 national migrant population dynamic monitoring survey [J]. Acta Geographica Sinica, 2016, **71**(10): 1696 – 1709] DOI: 10.11821/dlxb201610003
- [19] 王子成, 赵忠. 农民工迁移模式的动态选择: 外出、回流还是再迁移[J]. 管理世界, 2013(1): 78 – 88. [WANG Zicheng, ZHAO Zhong. Dynamic selection of migrant workers' migration patterns: Go out, reflux or migrate [J]. Management World, 2013(1): 78 – 88] DOI: 10.19744/j.cnki.11-1235/f.2013.01.008
- [20] LIU Ying, SU Liqiong, PENG Li. The hollowing process of rural communities in China: Considering the regional characteristic [J]. Land, 2021(10): 911. DOI: 10.3390/land10090911
- [21] ZHU Yu, WANG Winnie Wenfei, LIN Liyue, et al. Return migration and in situ urbanization of migrant sending areas: Insights from a survey of seven provinces in China [J]. Cities, 2021, **115**(1): 103242. DOI: 10.1016/j.cities.2021.103242
- [22] 韩剑萍, 黄庆旭, 何春阳, 等. 基于位序钟的成渝城市群城市位序—规模动态分析[J]. 经济地理, 2020, **40**(12): 48 – 55. [HAN Jianping, HUANG Qingxu, HE Chunyang, et al. Dynamics of the city rank-size in Chengdu-Chongqing urban agglomeration: Based on the rank clock approach [J]. Economic Geography, 2020, **40**(12): 48 – 55] DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2020.12.006
- [23] 杨成凤, 韩会然, 李伟, 等. 四川省不同行政层级城镇的人口迁移[J]. 经济地理, 2015, **35**(9): 24 – 32. [YANG Chengfeng, HAN Huiran, LI Wei, et al. Population migration at different administrative levels in Sichuan province [J]. Economic Geography, 2015, **35**(9): 24 – 32] DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2015.09.004
- [24] 吴瑞君, 薛琪薪. 中国人口迁移变化背景下农民工回流返乡就业研究[J]. 学术界, 2020(5): 135 – 144. [WU Ruijun, XUE Qixin. Research on the return of migrant works to hometown for employment under the background of China's population migration [J]. Academics in China, 2020(5): 135 – 144] DOI: 10.3969/j.issn.1002-1698.2020.05.014
- [25] 石智雷, 薛文玲. 中国农民工的长期保障与回流决策[J]. 中国人口·资源与环境, 2015, **25**(3): 143 – 152. [SHI Zhilei, XUE Wenling. Urban and rural long-term security and remigration decision of migrant workers [J]. China Population, Resources and Environment, 2015, **25**(3): 143 – 152] DOI: 10.3969/j.issn.1002-2104.2015.03.019
- [26] 周春山, 赖舒琳, 袁宇君. 珠三角流动人口家庭化迁移特征及影响因素研究[J]. 人文地理, 2020, **35**(3): 29 – 36. [ZHOU Chunshan, LAI Shulin, YUAN Yujun. Study on the characteristics and influencing factors of family migration of the floating population in Pearl River Delta: From the perspective of family life cycle [J]. Human Geography, 2020, **35**(3): 29 – 36] DOI: 10.13959/j.issn.1003-2398.2020.03.004
- [27] 蒋海曦, 蒋玲. 乡村人力资本振兴: 中国农民工回流意愿研究

- [J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2019(5): 151 - 161.
- [JIANG Haixi, JIANG ling. Rural human capital revitalization: A study on the backflow willingness of Chinese migrant workers [J]. Journal of Sichuan University (Philosophy and Social Science Edition), 2019(5): 151 - 161]
- [28] 肖磊, 潘劭. 人口流出地区城镇化路径机制再认识——以四川省县域单元为例[J]. 地理科学进展, 2020, 39(3): 402 - 409. [XIAO Lei, PAN Jie. Re-examination of urbanization paths and mechanism in population outflow areas: A case study of counties in Sichuan province [J]. Progress in Geography, 2020, 39(3): 402 - 409] DOI: 10.18306/dlkxjz.2020.03.005
- [29] 白南生, 何宇鹏. 回乡, 还是外出? 安徽四川二省农村外出劳动力回流研究[J]. 社会学研究, 2002, 17(3): 64 - 78. [BAI Nansheng, HE Yupeng. Returning to native place or immigrating to big cities for working: A study on the phenomena of farmer-labor's returning home from the cities [J]. Sociological Research, 2002, 17(3): 64 - 78] DOI: 10.19934/j.cnki.shxyj.2002.03.006
- [30] 梁海艳. 流动人口的返乡与外出意愿研究: 基于安徽、四川、河南、湖南、江西、贵州六省数据的分析[J]. 南方人口, 2015, 30(1): 58 - 69. [LIANG Haiyan. Study of the willing of return hometown and emigration of the floating population: Based on the data of Anhui, Sichuan, Henan, Hunan, Jiangxi and Guizhou provinces [J]. South China Population, 2015, 30(1): 58 - 69] DOI: 10.3969/j.issn.1004-1613.2015.01.006
- [31] 戚伟, 刘盛和, 赵美凤. 中国城市流动人口及市民化压力分布格局研究[J]. 经济地理, 2016, 36(5): 55 - 62. [QI Wei, LIU Shenghe, ZHAO Meifeng. The research on the spatial pattern of urban floating population and citizenization pressure in China [J]. Economic Geography, 2016, 36(5): 55 - 62] DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2016.05.008
- [32] 舒丽琼, 刘颖, 唐晨珂. 凉山州会东县农村人口空心化测度及影响因素研究[J]. 山地学报, 2021, 39(6): 901 - 911. [SHU Liqiong, LIU Yin, TANG Chenke. Measurement of rural population hollowing in Huidong county, Liangshan prefecture, China and its influencing factors [J]. Mountain Research, 2021, 39(6): 901 - 911] DOI: 10.16089/j.cnki.1008-2786.000648
- [33] 游珍, 封志明, 姜鲁光, 等. 澜沧江—湄公河流域人口分布及其与地形的关系[J]. 山地学报, 2014, 32(1): 21 - 29. [YOU Zhen, FENG Zhiming, JIANG Luguang, et al. Population distribution and its spatial relationship with terrain elements in Lancang-Mekong river basin [J]. Mountain Research, 2014, 32(1): 21 - 29] DOI: 10.16089/j.cnki.1008-2786.2014.01.019
- [34] 何仁伟, 刘邵权, 刘运伟, 等. 典型山区农户生计资本评价及其空间格局——以四川省凉山彝族自治州为例[J]. 山地学报, 2014, 32(6): 641 - 651. [HE Renwei, LIU Shaoquan, LIU Yunwei, et al. Evaluation and spatial distribution of farmer's livelihood capital in representative mountain areas: A case study of Liangshan Yi Autonomous Prefecture of Sichuan, China [J]. Mountain Research, 2014, 32(6): 641 - 651] DOI: 10.16089/j.cnki.1008-2786.2014.06.018

Analysis of Returning Willingness and Influencing Factors of Migrant Population from the Perspective of Emigration: A Case Study of Sichuan Province, China

TANG Chenke, LIU Ying*, SHU Liqiong

(a. Faculty of Geography Resources Sciences; b. Key Laboratory of Land Resources Evaluation and Monitoring in Southwest of Ministry of Education, Sichuan Normal University, Chengdu 610068, China)

Abstract: With the implementation of the rural revitalization strategy and the acceleration of urbanization, the phenomenon of floating population return appears. Population return has different spatial patterns, which are related to internal and external factors. Past studies were mostly conducted at the provincial and municipal scales, lacking a county perspective. The studies did not consider the external factors that affect the willingness of population return, for example, the impact of the development of emigration areas in western of China.

Sichuan province has a large population outflow, and the phenomenon of population return in recent years is typical. Based on data from China's migrant population dynamic survey in 2017, this study used spatial

autocorrelation analysis and regression analysis to explore the spatial differentiation and influencing factors at the county level in Sichuan province.

Results conclude that: (1) In Sichuan province, return willingness is relatively low; it is high in eastern and low in western. The return willingness of counties is correlated with the number of supportive policies for the population's return. At county level, the return willingness in urban areas was lower than in non-urban areas. At town and village level, the countryside is the first choice for the floating population's return. The return willingness was stronger in regions with better economic and topographic conditions. (2) At county level, the return willingness were positive spatial autocorrelated. The low-value area were concentrated in the west, whereas the high-value areas were concentrated in the center and east. (3) The added value of the primary industry in emigration counties had a negative influence on the return willingness; the added value of the tertiary industry combined with social factors and land factors of emigration areas had a positive influence on return willingness. This study is of great significance in guiding population return and promoting new urbanization.

Key words: population return; spatial differentiation; influencing factors