

知识旅游视角下的地质遗迹景观三重认知

张 玲 吴成基 白 凯 彭永祥

(陕西师范大学旅游与环境学院 陕西 西安 710062)

摘 要: 地质遗迹景观具有很高的观赏价值,是重要的旅游资源。但因其蕴含丰富的环境信息,涉及众多学科知识,需要经过恰当的诠释才能够全面展示其丰富内涵。采用知识旅游这一新视角,通过对知识旅游概念的阐述,指出地质公园是典型的知识旅游产品。对其中独特的地质遗迹景观需要从形态、时空和理念三个层面进行逐渐深入的认知,以便于实现地质公园的科普教育功能,促进知识旅游活动的展开。

关键词: 知识旅游; 地质遗迹景观; 形态认知; 时空认知; 理念认知

中图分类号: F592

文献标识码: A

19 世纪初,德国地理学家洪堡得(Humboldt) 提出应该把景观作为地理学研究的中心问题,探讨由原始的自然景观变成文化景观的过程。自此之后对景观的辨别、描述和解释日益受到地理、生物、建筑、以及文化等学科的共同关注。

1 问题的提出

由于旅游资源主要就是由各种类型的景观所构成,因而“景观”这一概念对于旅游学科也有着不言而喻的重要意义,尤其是地质遗迹景观,可以说她是构成所有类型景观的基底。然而从事地学研究和旅游研究的学者们却并没有给予这片旅游与地学相结合的领域以足够的重视。在中国知网上,以“地质景观”为关键词进行检索只有 69 条记录,而且其中有些只是新闻性质的简单描述。以“地质遗迹景观”为关键词的检索结果仅有 19 条,显然是旅游地学研究的一处薄弱环节。因而本文拟采用一种全新的视角——知识旅游,对地质遗迹景观进行形态、时空和理念三个层面的审视,以期填补这方面研究的空白。

2 知识旅游

2.1 知识旅游的概念

对知识旅游进行研究的学者微乎其微,何小庭提到了知识旅游的源流、方式等问题^[1]; 吴美萍探讨了旅游活动中的知识转化^[2]。但尚未有人对知识旅游进行明确阐述,本文将知识旅游的定义如下。

知识旅游是在知识经济的时代背景下,以全面、科学、动态的资源观,创新性地开发高知识含量的旅游产品,以引导并满足旅游者高层次的旅游需求,并寓学于游、寓教于乐,体现旅游的教育功能的新型旅游形式。

2.2 知识旅游产生的时代背景

21 世纪,伴随着全球化的信息社会发展,世界正步入一个知识经济时代。知识经济是促进人与自然协调、持续发展的经济,其指导思想是科学、合理、综合、高效地利用现有资源,同时开发尚未利用的资源来取代已经濒临耗竭的稀缺自然资源。知识经济的影响不仅在科学技术层面,更体现在人类的思想意识层面。旅游作为一种社会现象,伴随着时代的

收稿日期(Received date): 2011 - 06 - 21; 改回日期(Accepted): 2011 - 10 - 31。

基金项目(Foundation item): 国家自然科学基金(40901077) 和陕西省软科学项目(2010KRM96) 共同资助。[This study was supported by the National Natural Science Foundation of China (No. 40901077), and Shaanxi Soft Sciences Project(No. 2010KRM96).]

作者简介(Biography): 张玲(1972 -), 女,陕西西安人,旅游管理专业博士研究生,研究方向: 旅游资源开发和地质公园建设。[Zhang Ling (1972 -), female, Born in Shaanxi Province, PhD Candidate, mainly engaged in exploitation of tourism resources.] E-mail: zhangling - 1@sohu.com

发展,也被赋予了更加丰富的内涵。作为旅游活动主体的旅游者更加重视知识与文化的学习,和旅游审美愉悦的追求。在这种时代背景下,相比与“生态旅游”、“体验旅游”等概念,一种能够更全面体现旅游本质及其时代特色形式——“知识旅游”呼之欲出。

2.3 知识旅游满足高层次的旅游需求

基于马斯洛的理论,人类最高层次的需求就是自我实现。而自我实现是一个没有终结的过程,要求不断的自我超越和自我完善,犹如我国古代学人所提出的“修身”。先贤将“读万卷书,行万里路”作为修身路径,可见以“游”为形式,以“学”为目的的思想颇有历史渊源。知识旅游是旅游活动发展到较成熟阶段的产物,也是旅游者从早期的追求个人生理感官愉悦,到追求心灵愉悦,进一步发展到关爱整个自然的产物。知识旅游是人类社会情感的流露,不仅是旅游者自觉的自我完善,也关注旅游从业人员、旅游地居民、旅游地环境的全面发展,不只追求个人的感官愉悦,更注重群体、利他,从道德实现中获得精神愉悦。因而通过旅游活动促进自身知识的扩充和深化,并追求个人-他人-环境共同完善的知识旅游是旅游发展的大势所趋。

2.4 基于知识的旅游资源科学认知和产品创新

知识旅游持一种全面、科学、动态的资源观,凡是能够满足旅游者求知需求的都可以资源视之,甚至可以通过资源的合理开发,创造和引导旅游需求。例如有篇题为“京郊废矿山建起博物馆”的文章^[3],提供了资源消耗型企业通过转变发展观念,从资源开采到旅游参观,实现了可持续发展的案例。借用循环经济的观点“世界上没有垃圾,只有放错了地方的资源”。

知识经济的本质是创新,具体到知识旅游,就是要对旅游资源重新认识评价和定位,据此开发出深层次、高品位的知识型的新旅游产品,这就是一种创新思维。知识旅游资源的内涵随着人类认识世界的范围不断扩张,动态发展。而知识旅游产品则是适应兴趣爱好不同的游客的多方需求,深度挖掘资源的知识底蕴,经过科学规划,合理开发而形成的。地球上的各种自然或人类社会活动形成的景观都是有所依托的地质基础的,很多著名的自然风景区本身就是地质遗迹。如何去全面的认识这些地质遗迹,是直接关系到能否充分挖掘资源潜力,打造高品质的知识旅游产品的关键。知识产品是物质产品被

知识化后所形成的,它要么是利用新知识被创造出来的新产品,满足社会需要,要么是与物质产品相比,它的知识含量大大提高了^[4]。

地质公园的建立正好说明这一点,首先它使得原本没有被正确认识其科学价值的地质遗迹得以重新定位,回归科学,挖掘出了景观资源的本质所在。如陕西翠华山的山崩地质遗迹,在建立地质公园以前人们的认识只是有天池、冰洞和风洞的一个避暑观光之地,但是从地质学角度看,它是难得的地质灾害遗迹——山崩,清晰的山崩断崖、崩塌石海、洞穴和堰塞湖形成完整的山崩地质序列。专家利用地质学知识对其旅游景观的新定位,使其资源的知识含量大大增加,逐渐形成山崩旅游这一知识产品。在这个过程中,知识的作用是巨大的。因此说地质公园是各种旅游景区类型中的“阳春白雪”,就是指它蕴含的科学性更强,对知识的探求和传播更为执着。

3 地质遗迹景观认知

3.1 地质遗迹景观的概念

地质遗迹(Geological Relics)是指在地球演化的漫长地质历史时期由于内外动力的地质作用,形成发展并遗留下来的不可再生的地质自然遗产^[5]。地质遗迹是生态环境的重要组成部分,构成了自然环境的基本格架,是影响生物多样性的基本要素。我国的气候多样性、地质地理条件复杂多变和地域的广阔性,形成了种类繁多的珍贵地质遗迹资源。根据我国地质遗迹的划分方法主要分为五大类,包括:有重大观赏和重要科学研究价值的地质地貌景观;有重要价值的地质剖面 and 构造形迹;古人类遗址、古生物化石遗迹;有特殊价值的矿物、岩石及其典型产地;有典型意义的地质灾害遗迹^[6]。

洪堡得(Humboldt)将“景观”定义为“某个地球区域内的总体特征”^[7]。需要指出的是,从地质公园的“公园”属性而言,笔者把景观局限为地质遗迹的观赏美,并非上述泛化的“景观”,故认为地质遗迹景观和地质遗迹还不能完全等同,地质遗迹并非都具有观赏价值,因此我们可以说地质遗迹景观就是在某个区域内的具有美学特征的地质遗迹及依附其上的生态系统共同构成的景观。地质遗迹景观以其所具有的科学性、典型性、稀有性和美学观赏性等特点成为了人们增进对自然环境知识的不可多得的资源。

3.2 知识旅游对诠释地质遗迹景观的要求

地质遗迹景观堪称一部无言的地球演化变迁的史书,内容博大精深。涉及地球物理、地质学、自然地理学、历史地理学、生态学乃至人类学、社会学等众多学科知识,蕴含着丰富的环境的信息,是开展知识旅游活动的理想场所。

知识旅游强调“寓学于游”、“寓教于乐”,注重旅游者在游览、求知的过程中获得愉悦。卡普兰夫妇(Kaplan and Kaplan)总结了四个决定环境产生愉悦感的因素:一致性(Coherence,一个场景的秩序或组织性);易辩性(Legibility,一个场景中的信息应易于接收处理或分类);复杂性(Complexity,一个场景中的元素具有多样性);神秘性(Mystery,一个场景所具有的产生新的信息的可能性)^[8]。一致性、复杂性和神秘性是地质遗迹景观要素组合成的环境所具有的客观特性,而易辩性则与景观感知者也就是旅游者的特征相关,取决与感知主体的学识修养。地质遗迹景观所富含的信息,需要经过科学的诠释才能让不同知识层次旅游者能够辨识和学习,从而满足易辩性,进一步增强旅游者的愉悦感。

科学诠释是以对资源的充分认识为前提和基础的,下文从三个层面对地质遗迹景观这种珍稀旅游资源进行分析。

4 基于认知的地质遗迹景观三重审视

人类社会是在地球上产生并发展的,人类离不开地球,而地球的变化则是由地质、地貌、气象、水文各种地学因素制约,正是它们构成精彩纷呈的自然界并成为人们观赏的对象。因此,一般而言,任何旅游资源都深深地烙下地学的背景,人文旅游资源也不例外,而自然旅游资源本身就是地质遗迹景观。可以说人们一直在有意无意间进行着地学旅游,当然更多的人可能是无意识的被动的。

地质遗迹景观形成、演变、产状和形态构成了旅游资源所具有的特征。就旅游观赏而言,深层次认知地质遗迹景观有助于在科学层面上加深对地质遗迹美的理解,从而更深刻地观赏直至升华精神理念。但是,正如前面所说,大多数旅游者是无意识的,对于景观的认知仅停留在表面形态美上,并非达到三重认知的完美结合。当前,众多地质公园的建立,为旅游者提供了科学认知地质遗迹景观的平台,因此,要提高地质公园科普功能,使旅游者受到科普

教育,进行名副其实的知识旅游,有必要分析地质遗迹景观的三重内涵(图1)。

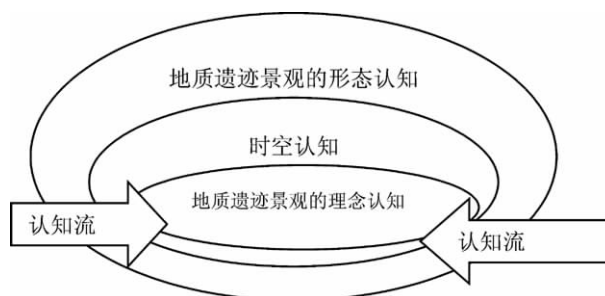


图1 地质遗迹景观的三重认知

Fig. 1 Tri-hierarchies of cognition for geological relics sights

4.1 形态层面——认知的初级阶段

形态层面研究地质遗迹的各种类型及形态美,考量地质遗迹景观的构成要素和要素的组合状况。

4.1.1 景观要素之美

地质遗迹具有各种类型的形态美,如矿物的晶形,色泽具有很强的观赏性,可以直接成为审美客体。如晶莹剔透的水晶晶簇、各种宝石等^[9];不同的地质地貌孕育了千姿百态的旅游景观,成为自然景观的主体框架。例如昆明西山滇池,断层作用形成的湖盆及断层山,构成了景区的主体景观。

另外如喀斯特造型的奇异美,冰川的神秘美、风沙的粗犷美,地质构造的气势之美,标准地层剖面体现的层序美、和谐美等。其内涵是科学美,也就是说只有当了解到其形成背景时,才会真正理解这种美的价值何其珍贵。

4.1.2 多种景观要素的组合之美

地质遗迹景观往往是各种要素单体组合而成。奇特的玄武岩柱状节理群是无数个单体的节理柱组成的,使奇异因壮观而更具观赏价值,丹霞地貌的美就是由红色岩石、节理、陡崖、缓坡甚至气象要素组合形成的。壶口瀑布则是由水平岩层、陡壁、流水、谷中谷、壶穴等要素组合形成。自然界许多特殊的地质现象、奇异的地貌形态及过程,如世界遗产地武陵源300多座石英砂岩峰柱林,形成造型景观群体。因此,地质遗迹的多种景观要素组合,成为地质遗迹美的重要特征之一,所谓“一枝独秀不是春,万花争艳春意浓”。

不同要素单体的多样与统一、对比与调和、比例与尺度等方面的组合,都有其形成的根源,蕴含着丰

富的信息。从古到今,许多优美的人文景观无不是与地质遗迹景观和巧妙地配合,巍巍山地、幽幽密林、潺潺流水成为庙宇古刹的衬景,平添了几分神秘;苍翠的群山、广阔的海洋、湖泊,又是许多亭阁等亲水景观的借景;起伏的丘岗,则是园林布局与建设的首选。“依山傍海”,“远山近水”,“近水楼台”等景观都是以特定地质地貌为背景的。

当然,从知识旅游产品形成的角度来看,地质遗迹景观亟需要有科学的解释说明系统作为支撑,以便将深奥的科学、地学原理,解构为易于不同层次游客接受处理的信息。通过满足游客对易辩性的要求而使之获得全方位的愉悦感。

4.2 时空层面——认知的中级阶段

时空层面研究地质遗迹景观在空间产出的状态、环境以及时间进程。给旅游者以地质遗迹宏观认知及地质遗迹赋存条件与环境协调之美。

4.2.1 地质遗迹景观的内外部空间

地质遗迹景观存在与一定的空间区域,因而形成了区域内部和外部两个空间范围。内部空间是指产出状态,分为一般要素和性质类型要素两种,一般要素属于通识性质即规模、形状、大小面积等,性质要素则决定地质遗迹类型。没有通识性,要素内容随地质遗迹类型不同而有变化,如断层构造地质遗迹的断层面走向、倾向、倾角等,褶皱构造地质遗迹的两翼产状、轴面走向,地层化石类地质遗迹的层位关系等,内部环境的辨识对于研究地质遗迹与高序次构造的关系有重要意义;外部空间系指地质遗迹形成的构造环境、地理环境和周边环境,是地质遗迹形成和赋存的背景条件,如陕西金丝峡喀斯特峡谷地质遗迹存在于强烈上升、流水侵蚀切割的秦岭中山石灰岩地层中。地质遗迹景观的周边环境应该与景区的资源内涵相适应,协调发展^[10]。这些外部环境的辨识对于研究地质遗迹的成因有重要的意义,而一个良好的周边环境对于建立人地和谐观的实体形象有重要的支撑作用。

4.2.2 地质遗迹景观的时间维度

地质遗迹景观是在漫长的地质历史年代中形成的。因此地质遗迹存在于时间的进程中,远古地层中所存留下来的生物化石和接触关系,生动的展现了地球历史的演变。旅游者在欣赏地质遗迹美的时候,常常会好奇的询问这是什么时候形成的?这对于地质公园的地质遗迹研究是不可回避的问题,时

间对于一般旅游者而言则更会令人感慨地质作用的缓慢而持续,使其发自内心的珍视这些景观,从而推动地质遗迹的保护。

地质遗迹景观是动态发展变化的。可以说景观的现在是过去的延续,未来又是现在的发展。当旅游者在欣赏地质景观时,通过了解其形成漫长过程的有关知识,会促使他们进行深入的哲学思考,从而感悟到“沧海桑田”的变换,甚至体会到“生命”的意义,正如法国园林大师米歇尔·高哈汝(Michel Corajoud)所说“我意识到景观是在不断演变的,而我必须融入其中。……严格意义上讲,我不是进入空间,而是进入一种演变过程。”^[11]

4.3 理念层面——认知的高级阶段

理念层面研究地质遗迹给予人们的哲理和启示,属于社会学范畴。哲理和启示属于主观意识空间,有两层含义:浅表性含义:通过欣赏地质遗迹的美学形态,初步了解地质遗迹类型和其形态成因,这主要是科学层面的认知。深化性认知则是由具体形象的地质遗迹展现的科学美引发富有哲理性的联想和思考。

虽然当前很少人对地质遗迹的观赏能达到如此阶段,但从知识旅游角度着眼,这也是我们应努力的方向,如此方能使旅游成为一种追求高雅的求知、感悟过程。

正如清代地理学者魏源在《游山吟》中说道:“人知游山乐,不知游山学。……游山浅,见山肤泽;游山深,见山魂魄”。可见古人就已经明白旅游活动对于旅游者精神和心理的激励。今天我们固然能享受登山的乐趣,感受清新的空气,美丽的花朵,苍翠的森林。但是短暂的停留,匆匆的来去,很少人能深入地了解山,不能明白它的生命、感受它的气息,欣赏它的故事。其实,山是有生命的,每座山都有它沧桑巨变的历史渊源,你必须象山一般思考,才能明白山的意义。在陕西终南山世界地质公园,翠华山的山崩巨石似坚强的中华脊梁昂然挺立,一种男子汉的刚强之美,象征着坚忍不拔的力量,南五台景区的绿树郁郁,寺庙点点,是一种婀娜少女的温柔之美。即使小小的褶皱构造,那层层同步平行弯曲的层面,也显示出一种和谐之美。

地质遗迹景观旅游是人们有意识地、主动地亲近大自然的绝佳选择,它带来的是理念的升华和心灵的净化。

5 三重认知的关联

5.1 形态认知向理念认知的转化

各种层面认知之间有密切的关联,形态认知只是对浅表性现象和形态的感知,客观现实空间信息的直观解读。如果仅仅满足于形态美,则只是认知的初级阶段。时空认知则是客观现实空间向主观意识空间的过渡,较之于形态层面在认知上是前进了一步。最终旅游者应通过有选择的解读客观空间的信息,建构地质遗迹景观在其主观意识空间的形象。实现客观现实空间向主观意识空间的转化,达到理念层次的认知。

当然,由于旅游者自身的知识结构和认识的局限性导致主观意识空间往往不能全面深入的反映客观现实空间的内容。尤其是像地质遗迹景观这样在现实空间中所蕴含的极为广泛涉及众多学科的知识就更难以得到完整的接受。如果不加以引导和控制,差异空间的存在很可能使旅游者仅能领略地质遗迹景观的极少部分内涵,甚至形成完全错误的认知。

5.2 对差异空间的引导

所谓差异空间,就是指旅游者的主观认识和客观现实之间的差距。由于人类认识世界的局限性,和信息传播的有效性,差异空间是不可能彻底消失的,也是很难以把握和定型的空间。旅游者为追求自身的进一步完善,在地质遗迹景观中会希望尽量真实的获得知识,以便去正确认识环境。而提供知识旅游产品的经营者则要着力去供给和更新必要的信息,有效指导旅游者通过自身的学习,思考从而接近客观本真。由此可见,对于差异空间的引导可以说是知识旅游产品能否取得成功的关键所在。实际上,一般旅游者来去匆匆,不可能深入了解景观的含义,仅达到浅表的形态认知,造成较大的认知差异空间,真正能理解景观含义的只是少数,形成一种认知的金字塔结构(图2)。

因此,地质旅游的管理者和组织者有必要主动引导游客逐渐由形态认知向理念认知转化,这不但在理论上是可行的,而且在实践中也并非难事,关键是解说系统的完善和提升,完全可以通过地质遗迹的解说牌和导游讲解加以引导。因此,解说不能仅仅是趣味和神化,更要增添科学性(时空认知),并且引申为理念性,如通过对地质灾害遗迹的形态认

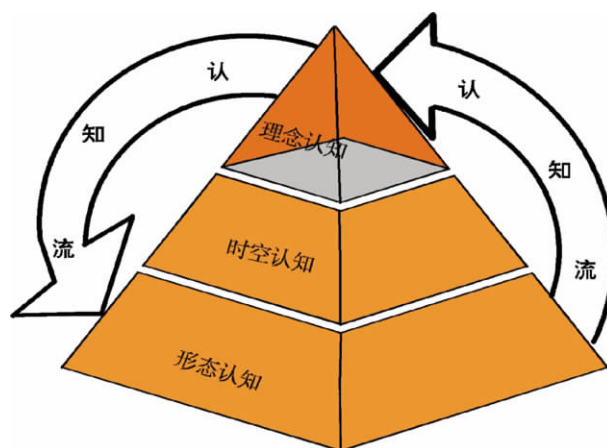


图2 地质遗迹景观认知的金字塔结构

Fig.2 The pyramid of cognition for geological relics sights

知,进而了解灾害形成的原因,最后上升为人地和谐的理念升华。

6 结语

知识经济推动着知识旅游的发展,今天伴随着地质公园的建立,知识旅游已经走进我们的视野,成为不少旅游者的旅游终极意向,地质公园无疑已成为知识旅游的引领者。旅游地学工作者应该抓住这一机遇,成为知识旅游的弄潮儿。

地质遗迹的三重认知观,是对地质遗迹属性的深层次解析,从旅游者认知而言,形态层面,时空层面和理念层面分别对应于认知的初期、中期和高级阶段。尽管目前一般游客的旅游体验过程远没有达到如此深度,但应是我们追求和引领的方向,旅游地学工作者应成为地学知识旅游的倡导者和宣传者。

地学旅游将使你平添有一双会看懂山水的眼睛,将提升你对美的理解,地学旅游将引导游客追求高层次的求知求美的旅游需求,旅游不再仅仅是游山玩水,不仅是获得感官愉悦。知识旅游是用心去赏山悟水,感悟人生,树立理念的高层次活动。

参考文献(References)

- [1] He Xiaoting. Initial to confer on knowledge tourism [J]. Tourism Tribune, 1986 (6): 16-21 [何小庭. 浅谈知识旅游[J]. 旅游论坛, 1986 (6): 16-21]
- [2] Wu Meiping. Preliminary discussion about knowledge tourism [J]. Journal of Southeast University: Philosophy and Social Science, 2005, 12: 233-235 [吴美萍. 知识旅游的初步探讨[J]. 东南大学学报: 哲学社会科学版, 2005, 12: 233-235]

- [3] Yu Lishuang. Beijing suburbs waste mines have been builds up the museum[N]. Beijing Daily ,May 28 ,2008 [于丽爽. 京郊废矿山建起博物馆[N]. 北京日报 ,2008 -05 -28]
- [4] Ge Xinquan ,Li Fuqiang. Knowledge economy and sustainable development [M]. Beijing: Social sciences academic Press ,1999: 218 [葛新权, 李富强. 知识与可持续发展[M]. 北京: 社会科学文献出版社 ,1999: 218]
- [5] Wang Wen , Qian Lisu. Geological relic resources and sustainable development [J]. Resources & Industries ,2002 ,4(6) : 128 [王文, 钱丽苏. 地质遗迹资源与可持续发展[J]. 资源与产业 ,2002 , (6) : 128]
- [6] Li lierong , Jiang Jianjun , Wang Wen. China geological relic resources and its management[M]. Beijing: China Land Press 2002: 8 - 67 [李烈荣, 姜建军, 王文. 中国地质遗迹资源及其管理[M]. 北京: 中国大地出版社 2002: 8 - 67]
- [7] Naveh Z ,Lieberman A S. Landscape ecology: theory and application [M]. Springer - Verlag ,1984: 356
- [8] Kaplan R ,Kaplan S. The experiences of nature: the psychological perspective [M]. Cambridge , UK: Cambridge University Press , 1989
- [9] Ai Xiansen ,Bai Jianqing. Brief introduction to special stones and its origin[J]. Geology of Shandong ,2000 ,16(1) : 56 - 58 [艾宪森, 柏鉴清. 浅谈奇石及其文化渊源[J]. 山东地质 ,2000 ,16(1) : 56 - 58]
- [10] Hu Weixia , Wu Chengji. The coordinated development of surrounding environment and the scenic spot based on landscape ecology—a case of shanxi pingyao ancient city [J]. Social Scientist , 2008(02) : 36 [胡炜霞, 吴成基. 基于景观生态学的景区周边环境与景区协调发展——以山西平遥古城为例[J]. 社会科学家 ,2008 ,4(02) : 36]
- [11] Guo Heng , Zhang Wei. The time dimension in landscape Designs [J]. Art Panorama 2007 ,4(08) : 23 [郭恒, 张炜. 景观设计中时间维度的思考[J]. 美术大观 2007 ,4(08) : 23]

Tri-hierarchies of Cognition for Geological Relics Sights with the View from Knowledge Tourism

ZHANG Ling , WU Chengji , BAI Kai , PENG Yongxiang

(Tourism & Environment College of Shaanxi Normal University , Xi'an 710062 , China)

Abstract: The geological relics sights in the Geopark with high value in appreciation usually endowed with such a lot of information related to multi-subject are very important tourism resource. In this paper the author explains a new concept—knowledge tourism for the first time , at the same time pointing out that the Geopark is a typical knowledge tourism product. Therefore there is a need to cognize the geological relic's sights from three different hierarchies like: Form cognition; space-time cognition; idea cognition. In order to develop the knowledge tourism , likewise to implement the function of the Geopark to realize the popular science education , the deeply cognition for Geological Relics sights needs more attention.

Key words: knowledge tourism; geological relics sights; form cognition; space-time cognition; idea cognition