

文章编号: 1008-2786-(2008)2-244-09

山区现代化与文化旅游发展初步研究 ——以川中丘陵区为例

黄晓庆^{1,2}, 李立华^{*}

(1. 中国科学院水利部成都山地灾害与环境研究所, 四川 成都 610041;

2. 中国科学院研究生院, 北京 100049)

摘要: 经济全球化一方面加速山区的边缘化趋势, 另一方面通过促进文化产业、文化旅游的全球性快速增长为文化资源丰富的山区提供发展机会。以川中丘陵区为研究区, 探讨了现代化与文化旅游的作用关系。川中丘陵区在过去几年中国经济快速增长的背景下, 地方生产总值保持 14.8% 的高年均增长速度, 而现代化水平依然处于第一次现代化的起步期; 与人口稀疏山区相比, 人口稠密的川中丘陵区文化旅游资源比较优势更为突出, 文化旅游的优先地位更为明显, 但是研究区的实践表明, 山区文化旅游发展并没有显现发达社会的理想状态。研究区经过 20 多年的发展, 文化旅游的高端特征并不明显, 总体处于旅游发展的初期, 对地区现代化进程有一定的积极作用, 但影响非常有限, 对文化旅游特点和规律认识不足可能是重要原因之一。在全球化趋势为山区文化旅游提供发展机遇的同时, 也对文化旅游发展提出挑战。为此, 简要提出相应的应对策略。

关键词: 现代化; 文化旅游发展; 山区; 川中丘陵区

中图分类号: F592.7, G07

文献标识码: A

现代化一词源于 18 世纪的欧洲, 指的是已经完成工业化过程的国家的先进发展状态和先进水平, 以及落后国家和地区赶超先进国家和地区的过程^[1]。从 18 世纪 60 年代起, 世界现代化经历了两个阶段。尽管世界各国或地区实现两次现代化的路径和模式各不相同, 不同国家或地区现代化水平和阶段也存在显著的差异, 但是文化在两次现代化进程中都起了非常重要的作用, 尤其在第二次现代化进程中, 文化通过消费直接与经济融合, 共同成为推动现代化进程的主要动力之一^[2-10]。在现代社会, 旅游是一种文化, 是受文化资本 (Cultural Capital) 驱动的发展综合体, 是创造消费增长极的重要方式^[11], 尤其是以文化资源为载体的文化旅游, 不仅在老城振兴和遗产保护方面的作用和贡献日益显

著, 而且许多地方政府直接将其作为发展地方经济、传承地方文化、建立应对全球化影响的地方特色的工具和手段, 纳入优先和扶持地位^[12-14]。山地既是生物多样性的中心, 也是文化多样性的中心, 既是地方文化、民族文化、原生文化及其生活方式的全景记录地, 也是宗教文化、生态文化、传统产业文化、交通运输文化、语言文化、艺术文化等交融、传承、发展和变迁的“活”博物馆^[15]。尽管山地文化旅游的积极作用已被认识和强调, 如生态旅游对地方文化和传统的尊重, 以及社区参与原则等等, 但与山地自然旅游相比, 文化旅游的影响和效果并不明显, 一直居于“配角”地位; 另一方面, 过去的文献在评价山地旅游的作用和贡献时多是强调在稀疏人口边远山区的扶贫作用^[16], 文化旅游的效用评价也是集中在旧城

收稿日期 (Received date): 2008-02-14; 改回日期 (Accepted): 2008-03-10.

基金项目 (Foundation item): 山地所前沿项目“西南典型山区 21 世纪新山区农村发展模式”的部分研究成果。[It is a part of Institute of Mountain Hazards & Environment CAS founded Frontal item “On the mode of new rural development facing 21 century to the featured mountainous areas in the southwest China”]

作者简介 (Biography): 黄晓庆 (1981-), 女, 四川德阳人, 硕士研究生, 主要从事山地旅游发展研究。[Huang Xiaqing, female, born in Deyang in 1981, a candidate for Master Degree major in mountain tourism development] E-mail: dilil205@163.com

* 通讯作者 (Author for correspondence). E-mail: Lili@imde.ac.cn

区的振兴和文化遗产的保护方面^[17], 很少有关于文化旅游对山区现代化、特别是稠密人口山区现代化的影响分析。本文拟以西南山区人口相对稠密的川中丘陵区为例, 通过地区现代化进程和旅游发展的长程关联分析, 探讨山区文化旅游发展对地区现代化的作用影响, 期望能为地方现代化发展提供一些依据。

1 研究区概况

川中丘陵区位于四川盆地中部, 西侧龙泉山与

成都平原相邻, 东侧华蓥山与川东平行岭谷山地相接, 北抵大巴山南麓, 南跨长江干流以南, 主体由侏罗纪和白垩纪砂岩、泥岩组成, 地貌形态以地势相对和缓的浅丘为主, 是典型的四川盆地红岩丘陵区。全区地势西部较高, 南部和东部逐渐降低, 平均海拔 350~700 m, 平均相对高度 50~100 m, 丘陵面积占 89%, 低山面积占 7%, 而河谷平坝仅占 4%, 丘陵错综起伏, 沟谷纵横分割, 沱江、嘉陵江、渠江等江河蜿蜒曲折, 向南注入长江。气候方面, 本区表现为“冬暖、春早、夏热”, 年均温为 17~18℃, 年降雨量 900~1 100 mm, 且多集中于夏季^[18]。

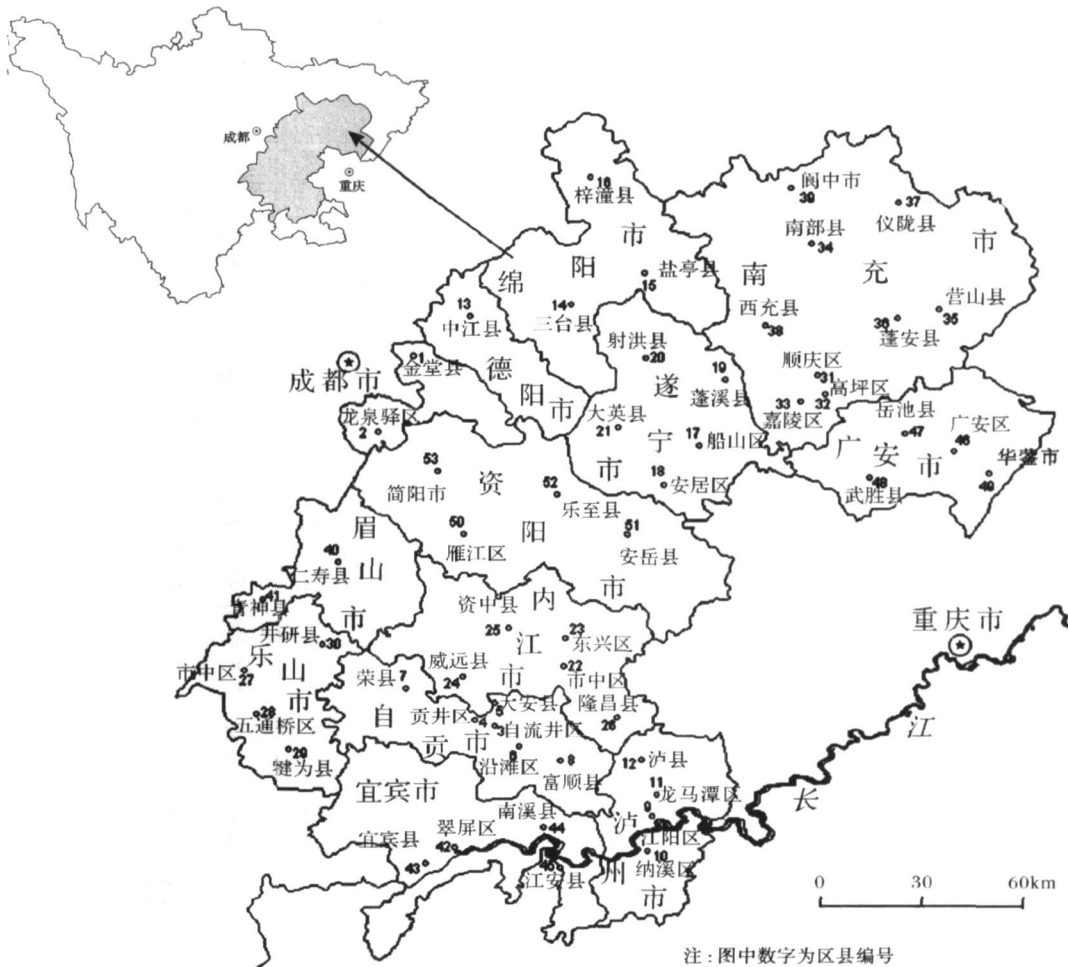


图 1 研究区区位和区域构成图

Fig. 1 Location and regional distribution of study area

川中丘陵区幅员面积 $6.5 \times 10^4 \text{ km}^2$, 占四川省总面积的 13.4%, 涉及有 53 个县(市、区), 四川省 18 个百万人口大县(市、区)中有 13 个集中在研究区内。全区总人口 4 090.2 万人, 占四川省总人口

的 47.3%, 其中, 农业人口 3 311.1 万, 占全省农业总人口的 50.1%, 平均人口密度为 599 人 / km^2 , 是四川省平均人口密度的 3.4 倍; 2005 年地区生产总值 2 584.1 亿元, 占四川省当年 GDP 总量的

35. 1%; 2005年粮食、油料、水果、蔬菜、水产品产量分别占四川省总产量的 53. 2%、57. 1%、53. 8%、47. 5%、50. 6%、64. 3%, 是全省主要的农业生产基地。此外, 研究区位于成都和重庆之间, 既是两中心城市的主要腹地, 更是“十一五”时期全国重点开发区——成渝经济区的核心组成部分, 对整个西南山区发展具有重要影响。但是, 研究区 2005年以四川省 47. 3%的人口仅创造了 35. 1%的地区生产总值, 人均 GDP 仅为 7 630. 9元, 占四川省平均水平的 84. 2%, 人均生产率比全省低约 2/5, 由此带来巨大的人口、经济和环境压力, 因此, 研究区的现代化进程不仅直接影响本地区的发展, 而且关系着四川省、成渝经济区、甚至整个西南山区的经济发展和生态安全。

2 现代化水平评价

2.1 评价方法

现代化涉及人类生活各个领域, 包括政治、经济、社会、文化和人的现代化。《中国现代化报告 2001》^[1]首次对我国各省(市、区)现代化水平进行系统评价, 本文依据他们的评价理论和方法, 以县(市、区)为基本单元, 评价的指标体系除考虑资料收集的方便程度外, 更多突出经济因素在地区现代化中的作用, 评价实际采用表 1 中列举的指标体系及其附列的评价模型, 对研究区 1998年和 2005 年的现代化水平进行定量评价。

表 1 第一次现代化评价指标体系
Table 1 The evaluated index system of the First Modernization

	指标	标准	备注 ^b
经济指标	1. 人均 GNP	逐年计算 ^a	正指标
	2. 农业劳动力人口比重 (农业劳动力占总劳动力比例)	30%以下	逆指标
	3. 农业增加值比重 (农业增加值占国内生产总值比例)	15%以下	逆指标
	4. 服务业增加值比重 (服务业产值占国内生产总值比例)	45%以上	正指标
社会指标	5. 城市人口比例 (城市人口占总人口比例)	50%以上	正指标
	6. 医疗服务 (每千人口中的医生人数)	1人以上	正指标
	7. 大学普及率 (在校大学生占 20~ 24岁人口比例)	15%以上	正指标

注: a以 1960年 19个市场化工业国家人均 GNP平均值 1280美元为基准值, 以后逐年根据美元通货膨胀率计算标准值。b 正指标, 评价对象数值等于或大于标准值时, 表示它达到或超过第一次现代化标准; 逆指标, 评价对象数值等于或小于标准值时, 表示它达到或超过第一次现代化标准。

第一次现代化评价的数学模型^[1]

$$\begin{cases} FMI = \sum S_i / n \quad (i = 1, 2, \dots, n) \\ S_i = 100 \times i_{\text{实际值}} / i_{\text{标准值}} \quad (\text{正指标}, S_i \leq 100) \\ S_i = 100 \times i_{\text{标准值}} / i_{\text{实际值}} \quad (\text{逆指标}, S_i \leq 100) \end{cases}$$

其中, FMI为第一次现代化的实现程度, n 为参加评价的指标总个数, S_i 为第项指标的达标程度, S_i 取值小于或等于 100; i 为评价指标的编号, i_{实际值} 为 i 号指标的实际值, i_{标准值} 为 i 号指标的标准值。

2.2 评价结果

2.2.1 现代化总体水平及其变化

图 2是研究区 1998年和 2005年现代化水平的评价结果。从图中可知, 1998年研究区现代化指数最高为 89. 6%, 最低为 35. 9%, 平均指数仅为 51. 8%, 远低于中国现代化课题组评价的当年四川省 65%的平均水平, 更低于全国 73%的平均水平。

在全国 34个省(市、区)中仅高于西藏^[1]。研究区 2005年的现代化发展水平评价结果显示, 2005年现代化指数最高为 89. 3%, 最低为 32. 9%, 平均指数为 54. 4%, 虽然在 1998~ 2005年研究区地方生产总值 GDP保持年均 14. 8%的快速增长, 与 1998年相比, 2005年研究区现代化指数仅提高 2. 6个百分点, 依然远低于 1998年四川省、甚至全国的平均水平。

根据现代化理论关于第一次现代化发展进程阶段划分的理论和方法^[1], 研究区整体处于第一次现代化起步期、发展期、成熟期和过渡期四个阶段的起步期。

2.2.2 现代化水平的区域结构及其变化

在研究区 53个区县中, 1998年仅有 13. 2% (7个)的区县现代化指数超过当年全国 73%的平均水平, 5. 7% (3个)的区县现代化指数介于当年全国平

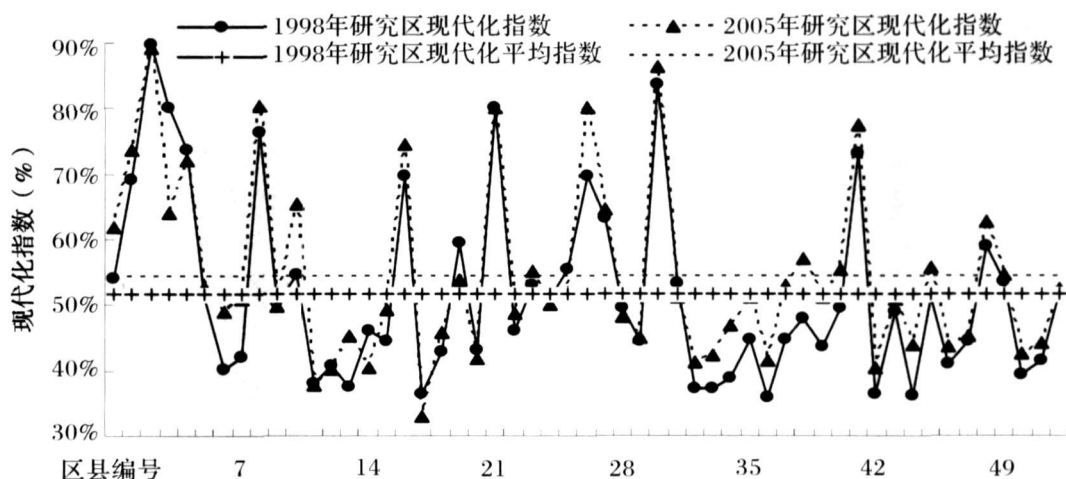
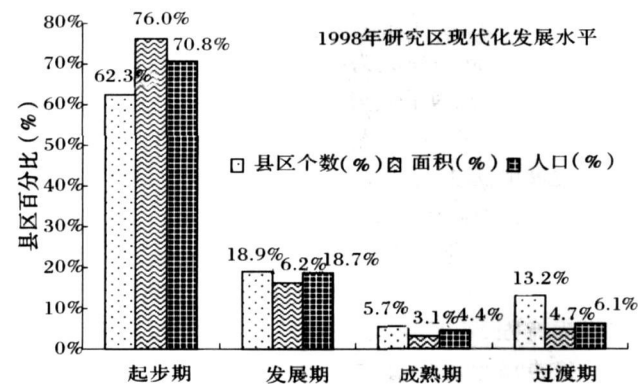


图 2 1998 年和 2005 年研究区现代化水平散点图

Fig. 2 Scattered points plot of modernization levels of Study Area in 1998 and 2005

均水平 (73%) 和四川省平均水平 (65%) 之间, 而 81.1% (43 个) 的区县整体低于当年四川省 65% 的平均水平, 其中 76.7% (33 个) 的区县现代化指数低于研究区的平均水平 (51.8%); 2005 年高于 1998 年全国平均水平的区县仅增加了 1 个 (8 个), 占总区县数的 15.1%, 介于全国和四川省平均水平之间仅有 3.8% (2 个) 的区县, 仍有 81.1% (43 个) 的区县低于四川省平均水平, 其中近 79.1% 的区县低于全区平均水平。借用现代化理论关于起步、发展、成熟、过渡的现代化发展阶段说法, 将 1998 年全国平均现代化指数、四川省平均现代化指数和研究区平均现代化指数作为研究区现代化程度差异的划分标准, 那么 1998 年和 2005 年研究区现代化水平发展阶段区域构成如图 3。

比较 1998 年和 2005 年研究区现代化程度区域



结构可知, 虽然各区县现代化水平的发展阶段有一些相对变化, 各区县现代化水平总体以起步期为主, 但各区县现代化水平所处阶段差异较大, 这种具有较大差异的现代化水平整体结构在过去 7 a 的经济快速增长驱动下, 不论是区县个数、人口、和面积没有明显变化。

2.2.3 现代化水平的空间结构及其变化

交通条件的改善是实现地区现代化的重要条件。过去几年研究区的公路运输快速发展, 特别是高速公路发展迅速, 继 1995 年四川的第一条高速公路——成渝高速公路通车后, 2003 年成 (都) - 广 (安) 高速公路相继通车, 2007 年成渝新干线也全线贯通。本文比较了 1998 年和 2005 年成广高速公路和 105°E (四川片) 沿线各区县现代化水平后发现:

(1) 公路沿线和非公路沿线区县的现代化水平差距

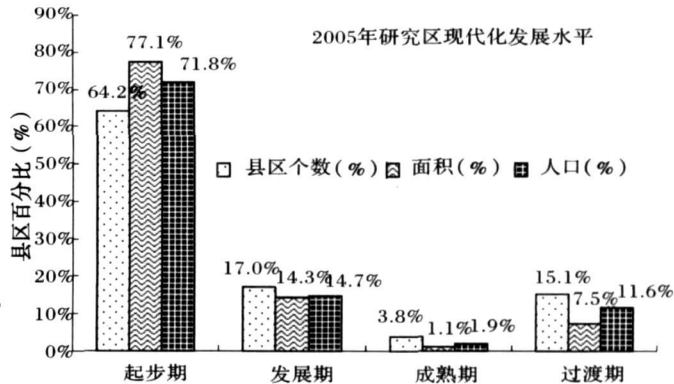


图 3 研究区现代化水平阶段结构图

明显, 1998 年和 2005 年成广高速公路沿线的区县现代化平均指数分别为 52.3% 和 55.0%, 均高于研究区当年现代化的平均水平, 而 105°E (四川片) 沿线各区县的现代化平均指数仅为 42.4% 和 46.9%, 比研究区当年现代化的平均指数分别低 9.4% 和 7.5%; (2) 成广高速公路沿线指数高的区县已接近现代化的成熟期和过渡期, 而 105°E (四川片) 沿线各区县指数最大值仍低于研究区的平均水平, 整体处于现代化的发展期, 低的区县处于起步期。对成

广高速公路沿线进一步研究发现: (1) 现代化水平较高的区县全部位于城市中心区, 而现代化指数较低的区县全部位于城市的边缘区和边远区; (3) 2005 年与 1998 年相比, 现代化水平依城市中心、边缘、边远区县从高到低的中心地变化模式不仅没有任何变化, 反而出现变化差别越来越大, 曲线的梯度越来越高的特点, 反映公路运输在加速现代化进步的同时, 也拉大了地区间的差距 (图 4)。

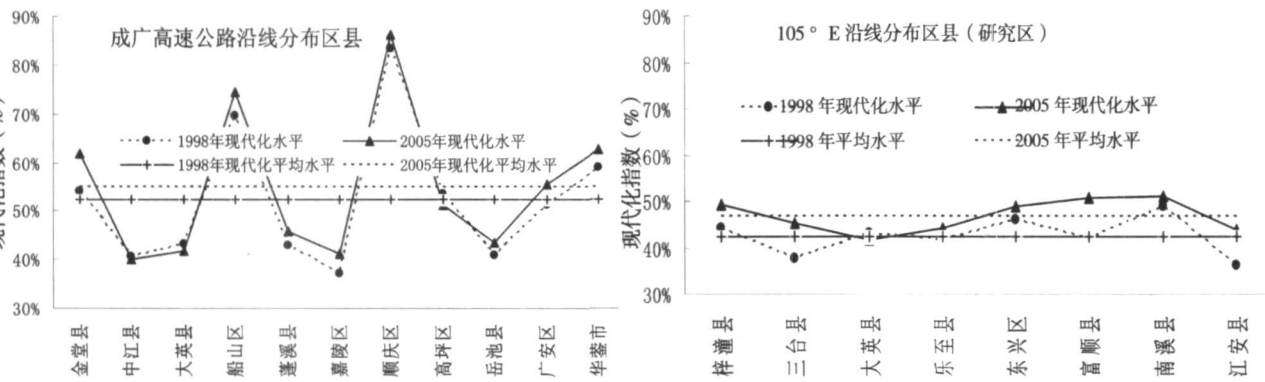


图 4 研究区现代化水平空间断面图

Fig. 4 Profiles of modernization levels along highways in study area

3 文化旅游发展及对现代化的影响

3.1 文化旅游发展

3.1.1 文化旅游地位

研究区 $6.5 \times 10^4 \text{ km}^2$ 的范围里, 几乎涵盖了文化旅游资源的所有类型^[19]。统计表明, 全区拥有全国重点文物保护单位 45 处, 占四川省国家文保单位总数的 86.5%; 拥有省级文物保护单位 83 处, 占四川省省级文保单位总数的 74.8%; 拥有中国优秀旅游城市 9 座, 占四川省总数的 42.9%; 此外研究区还有 5 座中国历史文化名城 (自贡、阆中、泸州、宜宾、乐山) 和 3 座国家历史文化名镇 (阆中老观镇、宜宾李庄镇、自贡仙市镇), 以及省级历史文化名城、名镇 12 座, 占四川省总数的 27.8%。由于上述文化旅游资源的特色和优势, 文化旅游一直是研究区旅游发展的主体。据统计, 目前研究区拥有文化旅游的 A 级景区 25 个, 占研究区 A 级景区总数的 59.5%, 占四川省文化旅游 A 级景区总数的 50%, 文化旅游景区不论在区内还是在全省的优势非常明

显。从重点旅游产品的发展演化历程来看, 1980 年代初期研究区最具市场影响力的是文物旅游、博物馆旅游, 自贡恐龙馆、盐史馆、灯会馆的观光旅游是研究区旅游发展的标志性产品; 1980 年代末到 1990 年代初, 自贡的灯会和恐龙旅游是当时全国文化会展旅游的热点品牌; 1990 年代中后期宜宾五粮液的“十里酒海”开创四川特色文化街区旅游的先河; 新旧世纪之交, 阆中的古城文化旅游和邓小平名人故里文化旅游成为研究区旅游的新宠; 紧随其后的中国“死海”旅游一举成为 2006 年“五一黄金周”四川最受欢迎景点, 实际上代表着研究区文化 (井盐文化) 休闲旅游的兴起 (图 5)。某种意义上讲, 研究区旅游发展的历史实际上是文化旅游发展的历史。

3.1.2 文化旅游增长

研究区文化旅游发展尽管起步于 1980 年代初期, 但那时旅游发展的规模体量较小, 对地区经济贡献极为有限, 1999 年之前, 研究区文化旅游发展最好的自贡市年旅游总收入不足当年地方生产总值的 3%, 研究区文化旅游的快速发展发生在最近 10 a。图 6 显示了 1998~2005 年研究区和四川省旅游人

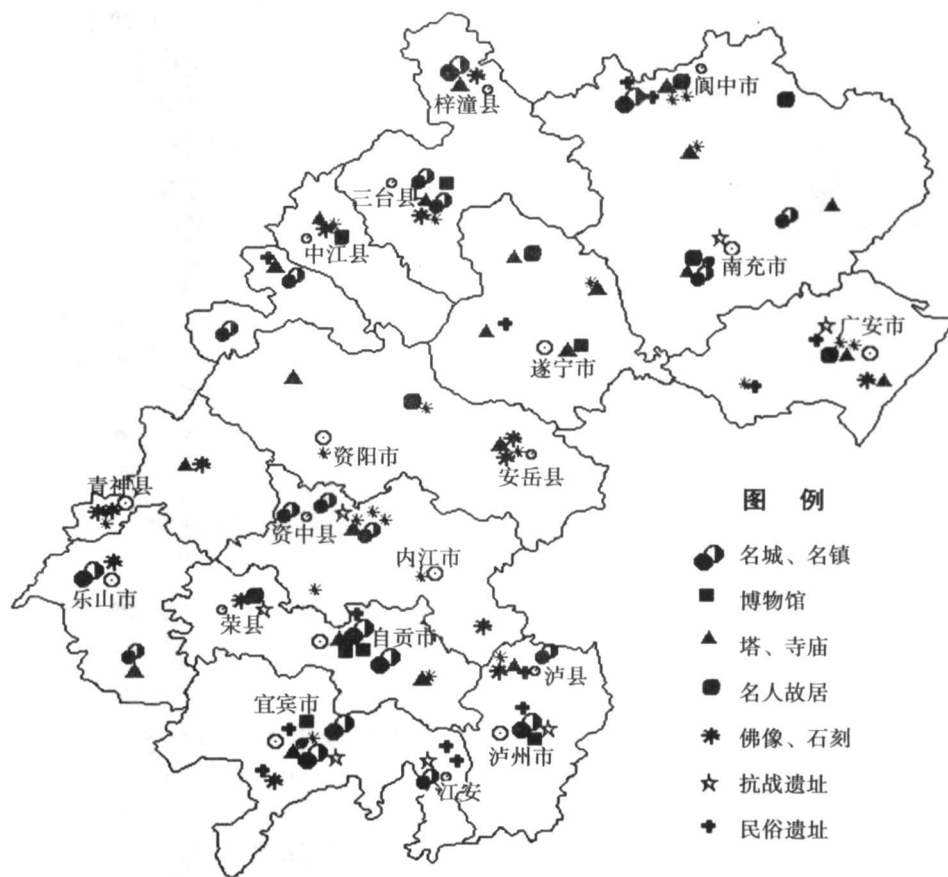


图 5 研究区文化旅游资源分布图

Fig. 5 Distribution of cultural tourism resources in study area

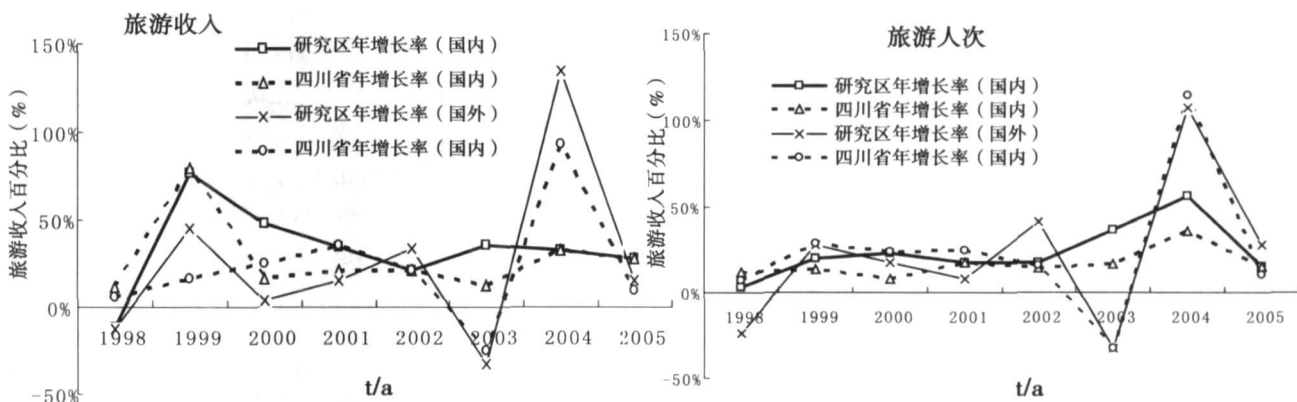


图 6 1998~2005 年研究区和四川省旅游收入和旅游人次年增长率变化

Fig. 6 Annual change of growth rate of tourists arrivals and receipts during 1998 and 2005 in study area and its located Sichuan Province

次和旅游收入(含国内和海外)年增长速度的变化,从图中曲线变化趋势可知:研究区文化旅游的增长与四川省旅游发展态势基本一致,增长不稳定,波动较大,但总体增长趋势明显,而且研究区增长明显高于全省旅游增长,与文化旅游增长迅速的全球性趋势一致:不论是旅游人次还是旅游收入,国内旅游

明显较海外旅游增长迅速,2005年研究区海外旅游人次与国内旅游人次的比例为 1:377,海外旅游收入与国内旅游收入的比例为 1:3945,旅游部门的游客来源抽样调查表明,研究区内的游客与区外游客(含海外游客)的比例为 7:3,充分反映出研究区文化旅游发展以国内旅游,尤其是本地旅游为

主, 总体处于发展初期的阶段性特点。

图 7 是 1997~ 2005 年研究区国内、海外旅游入次数和国内、海外旅游收入在四川省旅游中的比重变化趋势图, 从图中可以看出, 研究区国内旅游不论是入次数还是收入占全省的比重明显高于海外旅游, 且比重逐年增加, 进一步反映出文化旅游在快速

发展的四川旅游中处于上升势头; 尽管研究区文化旅游发展迅速, 但文化旅游在四川省中的份额依然很低, 2005 年即使是国内旅游, 其份额也不足 1/3 与研究区占四川省人口的 47. 3% 和 GDP 的 35. 1% 相比, 研究区文化旅游发展仍滞后于地方发展。

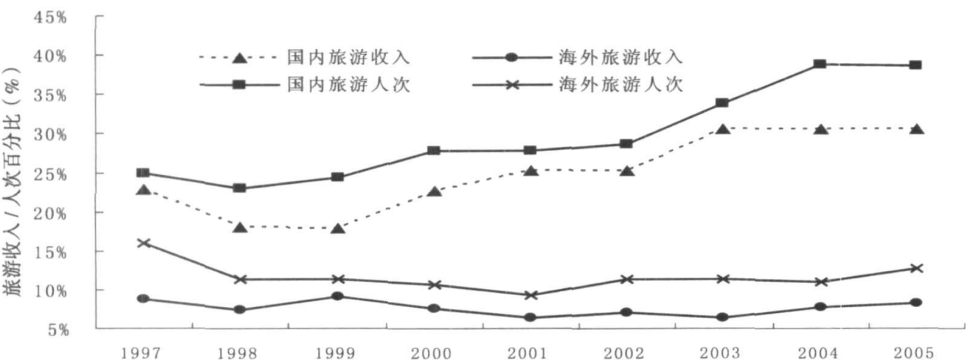


图 7 1997~ 2005 期间研究区旅游在四川省旅游中的比重变化图

Fig. 7 The proportion change of tourists arrivals and incomes in study area to that of Sichuan Province during 1997~ 2005

3. 2 文化旅游对现代化的影响

3. 2. 1 旅游收入的影响

图 8 是研究区文化旅游收入年际变化及其在地方经济产值中所占比重的年际变化图, 从图中可以看出, 自 1999 年起, 随着研究区文化旅游收入的增加, 其占第三产业产值和地方生产总值的比重呈逐年上升趋势, 显示出研究区文化旅游发展对经济增长具有明显的推动作用。但是, 图中研究区第三产业产值占 GDP 的比重以及非农人口比重逐年颇为平缓的上升趋势也表明, 文化旅游通过促进第三产业的发展, 对地区产业结构的优化调整起到了积极的促进作用, 但与文化旅游收入 95. 7% 的年均增长

率相比, 其促进作用还很微弱, 对地方现代化发展的贡献还处在相当低的水平范围内。

3. 2. 2 优秀旅游城市的贡献

城市是文化旅游的重要载体, 现代文化旅游的发展主要集中在城市, 特别是城市的旧城保护区。研究区有 9 座全国优秀旅游城市, 其中 7 座为地级市, 2 座为县级市, 图 9 是 7 座优秀旅游城市 (包含 2 座县级市) 各项旅游经济指标在研究区的比重。从图中可知, 优秀旅游城市的海外旅游比重, 不论是旅游收入, 还是旅游人次明显高于国内旅游, 非农人口比重明显高于总人口和农业人口比重, 但地区生产总值和人均 GDP 等经济指标并没有显示出与海外

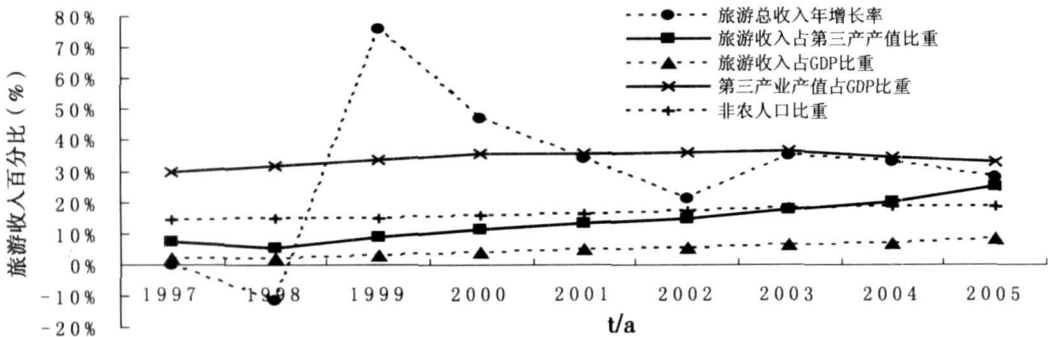


图 8 研究区旅游收入占三产产值 /GDP 比重变化图

Fig. 8 The proportion change of tourists incomes to tertiary industry and GDP in study area

旅游和非农人口等指标具有同等突出的地位, 相反其比重有些偏低, 反映优秀旅游城市的经济发展并没有明显的优势, 这也与前文关于研究区旅游发展处于初期阶段是一致的。但无论如何, 研究区优秀旅游城市的海外旅游和非农人口共生一定程度上反应了文化旅游对城镇化的推动作用。

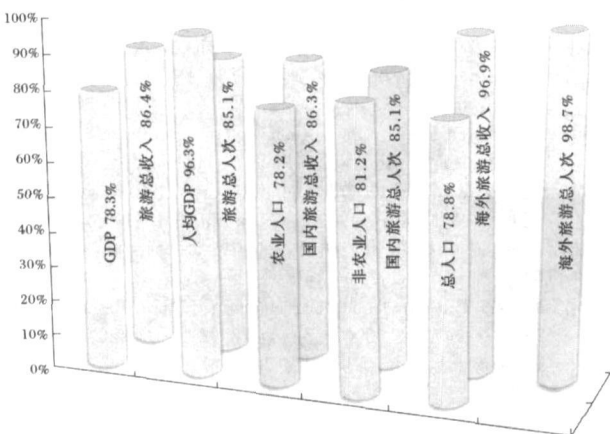


图 9 研究区优秀旅游城市旅游经济指标比重

Fig 9 The comparing of the best tourist cities to all cities in study area

4 结论与建议

根据以上关于川中丘陵区现代化水平以及文化旅游发展的初步分析, 从地区现代化角度对山区文化旅游的发展, 特别是研究区文化旅游的发展提出以下认识和建议:

1. 山区是文化旅游资源非常丰富的地区, 在文化旅游日渐成为现代化发展的主要推动力趋势下, 决定了山区现代化进程中文化旅游产业发展的优先地位。研究区的文化旅游发展实践表明, 文化旅游在落后山区依然呈现快速增长势头 (见图 6 7), 并且与地区现代化贡献有一定的耦合关联 (见图 2)。因此, 在考虑振兴山区现代化发展的旅游方略时, 要充分考虑文化旅游的积极作用, 高度重视并加快文化旅游产业发展, 这一点对研究区的现代化发展具有相当的针对性。

2. 城市中心区较高的现代化水平 (见图 4) 与优秀旅游城市的海外旅游和非农人口的共生揭示了文化旅游与城镇发展之间有某种互动关联, 这一点与西方欧美发达国家文化旅游发展经验是一致的。欧美发达国家文化旅游发展的经验表明, 文化旅游是高学历、高收入旅游者, 且以异地文化体验为主的

高端旅游, 文化旅游主要集中在城镇, 特别是城镇的老城中心区, 因此, 研究区的文化旅游发展一定要优先集中于城镇中心开发, 开发适合区外、甚至海外游客的高端旅游产品, 吸引外地高端游客, 提高旅游质量, 推动地区现代化进程。

3. 研究区文化旅游目前以国内旅游、甚至以本地旅游为主的相对滞后特征, 以及地区现代化水平偏低, 特别是近 10 年来地区现代化水平并没有伴随地区生产总值年均 14.8% 的快速增长而只是微弱提升 (见图 2 3 7 8), 一方面反映了山区现代化的复杂性和困难性, 另一方面反映了研究区旅游发展水平不高, 尤其是国内外地旅游、海外旅游发展滞后导致旅游对地区现代化贡献极其有限, 因此, 从另一角度反证了加强外向型旅游发展的重要性。

4. 可进入性状况是发展旅游的重要动力, 研究区高速公路沿线和非高速沿线地区现代化水平较大差距的事实启发我们, 文化旅游发展要加速改善可进入性, 这一点对于地处相对偏远区位的川中丘陵区文化旅游发展具有重要意义。因此加强研究区的对外交通联系, 发展与国内外主要经济中心的旅游大通道联系成为研究区文化旅游快速增长的关键, 研究区一方面要加强改善可进入性, 另一方面要围绕现有交通线路 (公路、铁路、航道) 积聚发展。

5. 总体来看, 研究区是一个现代化水平整体偏低的地区, 发展文化旅游对于提高本地的现代化水平具有重要战略意义, 因此, 理解认识文化旅游的发展规律, 改善可进入性, 加强该区域与国内外经济中心区的交通联系, 优先发展城镇旅游、交通旅游、文化休闲度假旅游等外向性旅游产品, 吸引外地游客, 提高旅游的外向性, 成为研究区文化旅游发展的优先选择。同时, 加速城镇旅游化进程, 依托文化旅游发展促进城镇发展, 特别是大中城市的发展, 提高研究区城市化水平, 是研究区着力提高地区现代化水平的必然选择。

参考文献 (References)

- [1] The Research Team of China Modernization Strategy. China Modernization Report [M]. Beijing: Peking University Press, 2001: 18~62 [中国现代化战略研究课题组. 中国现代化报告 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2001: 18~62]
- [2] Luo R Q. A New Modernization Theory [M]. Beijing: Peking University Press, 1993: 25~37 [罗荣渠. 现代化新论 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1993: 25~37]
- [3] Samuel P. Huntington. Modernization: Second Study on Theoretic and Historic Experience [M]. Princeton: Princeton University Press, 1995: 32~43
- [4] C. E. Black, Cyril E. et al. Comparative Modernization [M]. N. Y. The Free Press, 1976: 15~23

- [5] C. E. Black. The Dynamics of Modernization: A Study in Comparative History [M]. New York: Harper & Row Press, 1988: 55~78
- [6] R. Ingelhart. Modernization and Postmodernization [M]. Princeton: Princeton University Press, 1997: 36~48
- [7] Ingelhart R. Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Changes in 43 Societies [M]. Princeton: New Jersey: Princeton University Press, 1997: 20~50
- [8] Lyotard Jean-Francois. The Postmodern Condition: A Report on Knowledge [M]. Minneapolis: University of Minnesota, 1984: 53~65
- [9] Greg Richards. Production and Consumption of European Cultural Tourism [J]. *Annals of Tourism Research*, 1996, 23(2): 261~283
- [10] Min-Chih. Kimmere: governing the culture industry city in the changing global context [J]. *Cities*, 18(2): 77~85
- [11] Howard I. Hughes. Redefining Cultural Tourism [J]. *Annals of Tourism Research*, 1996, 23(3): 707~709
- [12] Howard I. Hughes. Cultural tourism in Central and Eastern Europe: the views of 'induced image formation agents' [J]. *Tourism Management*, 2005, 26(2): 173~183
- [13] Antonio P. Russo. *et al.* Planning consideration for cultural tourism: a case study of four European cities [J]. *Tourism Management*, 2002, 23(2): 631~637
- [14] Ted Silberberg. Cultural tourism and business opportunities for museums and heritage sites [J]. *Tourism Management*, 1995, 16(5): 361~365
- [15] Bruno Messerli. Stability and Instability of Mountain Ecosystems: Introduction of A Workshop Sponsored by the United Nations University [J]. *Mountain Research and Development*, 1993, 3(2): 84
- [16] Narpat S.. Poverty Alleviation in Mountain Areas of China [M]. Germany: Capacity Building International Press, 2003: 32~45
- [17] Zhu X T, Lu J. Progress of Research on Cultural Tourism in the Past Decade——A Research Review of "Tourism Management", "Annals of Tourism Research" and "Tourism Tribune" [J]. *Tourism Tribune*, 2005, 20(6): 82~88 [朱杏桃, 陆林. 近10年文化旅游研究进展——《Tourism Management》、《Annals of Tourism Research》和《旅游学刊》研究评述 [J]. 旅游学刊, 2005, 20(6): 82~88]
- [18] The Research Team of Physiognomy subarea in Sichuan Province. The Physiognomy subarea in Sichuan Province [R]. Chengdu: Institute of Mountain Hazards and Environment, Chinese Academy of Science & Ministry of Water Conservancy, 1982: 25~28. [四川省地貌区划研究组. 四川省地貌区划 [R]. 成都: 中科院成都山地所, 1982: 25~28]
- [19] Tan JH. The Introduction of Sichuan's Cultural Resources [J]. *Sichuan Conditions*, 2006, 27(9): 28~29 [谭继和. 四川文化旅游资源详览 [J]. 四川省情, 2006, 27(9): 28~29]

Primary Study on Modernization and Cultural Tourism Development of Mountainous Areas—the Case of the Hilly Central Sichuan Basin

HUANG Xiaoqing^{1,2}, LILihua¹

(1. Institute of Mountain Hazards and Environment, Chinese Academy of Science & Ministry of Water Conservancy, Chengdu 610041, China;

2. Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract Economical globalization accelerates the peripheral trends of mountainous areas, while it provides development opportunities for the places of full cultural resources through such a fact that the growth of cultural industry or cultural tourism is speedily increased in world wide. This article discusses the linkage of cultural tourism to areas modernization progress in case of the Central Sichuan Basin surrounded by mountainous areas filled with reddish hilly rocks and populated with high density in southwest China. The modernization level of the example area falls still in the initial stage of the First Modernization based on the detail qualitative and quantitative assessment with the Modernization Theory—given the standard and methods in this paper, though the increasing of GDP in study areas has been maintained in very higher speed of 14.8 percents per year in past decade with the rapid growth of China economy. In mountain areas abundance cultural tourism resources exists and its development gets higher priority position than the other subtype of mountain tourism, which is much more easily seen in mountainous areas of higher density populations contrasting to that of lower density populations. Although there are more than 20 years' history of cultural tourism development, the study areas' cultural tourism hasn't approached to the 'good' state as it is evidenced in developed society, the upscale characters of cultural tourists haven't been unclosely showed in relative remote study areas, they are mainly composed of local residents, and the development stage of cultural tourism has been still kept in the Explore Stage of Butler's Life Cycle Theory comparing with the Development Stage of other tourist destinations in the Sichuan Province. Although its positive driven roles have been hardly recognized in this research, the effect of cultural tourism on the local modernization development is very limited. The lacks of understanding cultural tourism is possibly one of the most important reasons, but some threats and challenges from globalization to the cultural tourism development have been deeply ignored by levels of governments with some so-called yearning opportunities but difficult to accomplish. Thus some strategies to solve these problems related to globalization on the cultural tourism development of the study areas have been suggested in the last part of this paper such as improving accessibility, developing transport tourism, developing tourism in the centre of city and so on.

Key words modernization, cultural tourism development, mountainous areas, the central Sichuan hilly basin