

# 甘南高寒牧区牧民参与合作经济组织的意愿及影响因素

赵雪雁

(西北师范大学地理与环境科学学院, 甘肃 兰州 730070)

**摘要:** 在广大牧区发展牧民合作经济组织, 对于提升畜牧业竞争力、增加牧民收入、培养新型牧民具有至关重要的作用。利用入户调查资料分析了甘南牧区牧民参与合作经济组织的意愿, 通过实地调研总结了影响农户参与专业合作经济组织行为的主要因素, 建立了牧民参与合作经济组织的行为模型, 并运用 Logistic模型进行了实证研究。研究表明: 牧民参与合作经济组织的意愿受户主的受教育程度、畜牧业生产的专业化程度、畜产品的商品化程度等因素的影响。基于这些实证研究结果, 提出了相关的政策建议。

**关键词:** 牧民合作经济组织; 牧民参与意愿; 甘南牧区

**中图分类号:** F306.4

**文献标识码:** A

自 1885年罗虚代尔公平先锋社成立以来, 农民合作在大多数西方国家已有 100 a以上的历史。经过近一个半世纪的发展, 合作组织在提高农民组织化程度, 保护农民利益, 加速农产品流通, 打破垄断和提高竞争水平等经济社会发展中扮演着愈来愈重要的角色<sup>[1]</sup>。然而, 在我国广大牧区, 尤其是高寒牧区, 由于自然环境的阻隔和经济发展水平的制约, 牧民组织化程度依然非常低, 仍维持着逐水草而牧的靠天养畜模式及家庭式的分散经营模式, 牧民在市场竞争中处于弱势和被剥夺的地位, 难以抵御频繁的自然灾害与瞬息万变的市场风险。根据国内外经验, 要想使牧民与大市场充分接轨, 增强竞争力, 就必须依赖于牧民合作经济组织, 建立畜牧业家庭经营制度与牧民合作制度相融合的畜牧业制度与组织体系。因此, 如何发展牧民合作经济组织, 提高牧民组织化程度, 已成为我国广大牧区社会经济发展中的关键问题。

近年来, 我国学术界从宏观层面对我国农民合

作经济组织发展的必要性、作用及模式选择进行了分析<sup>[1-3]</sup>, 取得了不少有价值的研究成果, 而且通过对一些典型案例的实证研究, 总结了我国农民合作经济组织发展的经验及教训<sup>[4-7]</sup>, 也逐步开始从农户的角度研究合作经济组织发展的内在机理<sup>[8-10]</sup>。但是, 研究主要集中在农区, 关于牧民合作组织的研究非常薄弱, 尚未从牧民的合作行为入手进行牧民合作经济组织发展的内在机理研究。在市场经济条件下, 牧民合作组织发展和最终实施的主体应该是牧民, 其健康发展应以尊重牧民的意愿为前提, 以满足牧民发展需求为根本目的。因此, 研究民牧民合作行为, 揭示影响牧民参与合作经济组织行为的因素, 对于把握我国广大牧区牧民合作经济组织发展的基本方向和制定有关政策有十分重要的意义。本文拟利用 2006-10对甘南牧区牧民的调查资料, 探讨高寒牧区牧民是否需要合作? 需要什么样的合作? 哪些因素影响牧民参与合作组织?

收稿日期 (Received date): 2007-01-20; 改回日期 (Accepted): 2007-06-01.

基金项目 (Foundation item): 国家社科基金西部项目 (06XMZ028); 霍英东教育基金会高等院校青年教师基金 (91086); 甘肃省教育厅项目资助 [Supported by the West Project of National Social Foundation (06XMZ028), Youth Foundation of Huo Yingdong Education Foundation (91086) and Foundation of Gansu Education Department]

作者简介 (Biography): 赵雪雁 (1971-), 女, 甘肃武都人, 副教授, 博士, 主要研究方向为区域经济与可持续发展。 [Zhao Xuayan (1971-), female, Wudu County of Gansu Province, associate professor, Doctor major in region economics and sustainable development] E-mail: zhaoxy@mnwu.edu.cn

# 1 研究区域与数据来源

## 1.1 研究区域

甘南牧区雄踞在青藏高原东北部的甘南高原,地处长江、黄河上游,是青藏高原“中华水塔”的重要涵养地,包括甘肃省甘南族自治州的碌曲、玛曲、夏河、合作 4 个纯牧区县和卓尼、迭部 2 个半牧区县,属于典型的高寒牧区。然而,随着牧区人口急

剧增加以及对畜产品需求的不断扩大,草地生态系统遭到掠夺性破坏,草地大面积退化,退化草场面积从 1980 年代的  $1.6 \times 10^4 \text{ hm}^2$  增加到 2004 年的  $190.5 \times 10^4 \text{ hm}^2$ , 20 a 间增加了近 120 倍,每个羊单位占有的可利用草场从 1980 年代的  $0.38 \text{ hm}^2$  减少到 2004 年的  $0.27 \text{ hm}^2$ ,导致草场涵养水源、补给河流水资源的功能降低,而且迫使一部分牧民迁往高海拔的草地放牧,使人类活动的影响范围进一步扩大。

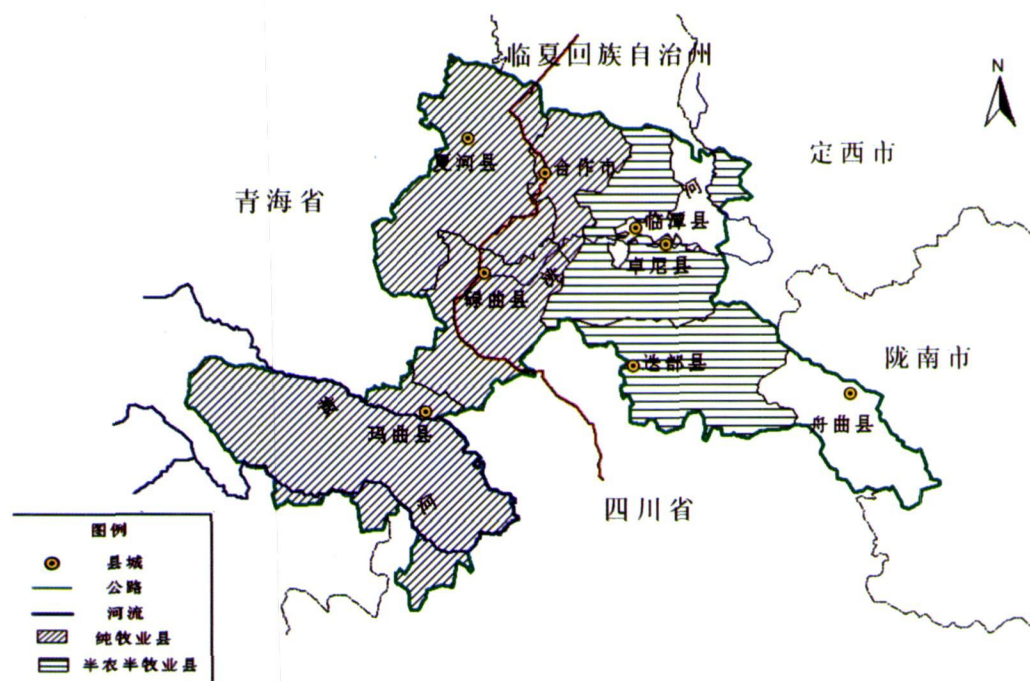


图 1 甘南牧区分布图

Fig 1 The distribution of Gannan pasturing area

畜牧业是甘南牧区的支柱产业,畜牧业收入更是牧民的主要收入来源。2005 年甘南牧区牧业收入占农牧民家庭收入的 47.89%,玛曲县该比例更高,达 97.12%。然而受草地生态系统承载能力及家庭经营模式的强烈约束,传统畜牧业难以增收。据玛曲县牧民人均收支抽样调查数据,牧民人均支出增长幅度高于人均收入增长幅度,1995~2005 年人均收入增长了 56.84%,人均支出却增长了 86.22%。另外,人均支出增幅持续上升,1995~2000 年间年均增加 4.9%,2000~2005 年间该比例达到 7.31%,但人均收入增幅却呈下降趋势,1995~2000 年间年均增加 9.66%,2000~2005 年却年均下降 0.12%。

山地、高原为主的地貌格局及逐水草而居的生

活方式,导致甘南牧区人口分布稀疏,平均人口密度为  $14.77 \text{ 人/km}^2$ ,玛曲、碌曲分别为  $4.40 \text{ 人/km}^2$ 、 $6.83 \text{ 人/km}^2$ ,交通、通讯等基础设施以及教育、医疗卫生等公共服务体系难以覆盖整个牧区,广大牧民被排除在现代公共服务体系之外,无法及时、充分地获取技术信息、市场信息,加之传统财富观的约束,牧民市场化观念淡薄,牲畜出栏率低、市场交易量小,牧民日益被市场经济边缘化,陷入了竞争的弱势地位。

## 1.2 数据来源

本研究所用数据,来自 70 多位甘南牧区的藏族同学利用 2006-10-01~07 假期回家探亲的机会对家乡村庄所做的调查。调查涉及牧户主的个人特征、牧民家庭生产经营情况、牧民参与合作组织的

意愿与需求等内容。在调查前, 先由课题组人员对参与调查的学生进行培训, 然后要求学生在自己家乡所在村随机选取 1~ 2 户牧民进行调查。由于牧区地域辽阔, 牧民居住分散, 加之 10 月份正是夏牧场向冬牧场转场的时间, 调查难度比较大, 因此调查的样本数相对较少, 仅调查了 110 户牧民家庭, 共收回问卷 110 份。根据研究需要对数据进行了筛选, 剔除缺失关键数据的样本 14 份, 剩下有效问卷 96 份, 被调查牧户分布在甘南牧区 6 个县 37 个牧业乡 73 个牧业村, 具体分布情况如表 1 所示。

表 1 被调查牧民的分布情况

Table 1 The distribution of the investigation herds			
地区		户数 (户)	所占比例 (%)
县	乡		
玛曲	齐哈玛	3	3.13
	欧拉	3	3.13
	尼玛	4	4.16
	采日玛	2	2.08
	尼傲	2	2.08
迭部	旺藏	5	5.21
	益哇	1	1.04
	阿夏	1	1.04
	花园	1	1.04
	电尔	5	5.21
卓尼	腊子	2	2.08
	洛达	4	4.17
	完冒	2	2.08
	扎古录	2	2.08
	卡尔青	2	2.08
合作	大族	1	1.04
	恰盖	1	1.04
	尼玛	1	1.04
	那吾	2	2.08
	美吾	1	1.04
碌曲	卡加通	3	3.13
	郎木寺	4	4.16
	玛艾	1	1.04
	托仁关	2	2.08
	尕海	1	1.04
夏和	贡巴	2	2.08
	双岔	1	1.04
	阿拉	2	2.08
	西仓	2	2.08
	唐尕昂	6	6.25
昨日曼玛	甘加	5	5.21
	九甲	9	9.38
	曲奥	4	4.16
	桑科	3	3.13
	完尕滩	2	2.08
	博拉	1	1.04
	昨日曼玛	3	3.13

2 牧民参与合作经济组织的意愿

2.1 牧民对合作经济组织的认知程度与参与意愿

调查结果显示, 52 % 的被调查牧民表示不了解牧民合作经济组织, 45 % 的表示知道一点, 而真正知道的不到 3 %。这说明目前大多数牧民对于合作经济组织了解很少或根本不了解。

在调查中, 大多数牧民对于参加牧民合作经济组织表现出积极的态度。表 2 显示, 72 % 的被调查牧民表示有必要参加合作经济组织, 19 % 的认为无所谓, 只有 9 % 的认为没有必要参加, 这与目前甘南牧区只有 941 人 (占乡村总人口的 0.17 %) 参加各种合作组织的现状形成了鲜明的反差。在被调查的 96 户牧民中, 也只有 4 户参加了牧民合作经济组织, 还有 92 户占 95.8 % 的牧民没有参加, 其中有 91 % 的牧民想参加却没有机会参加。这说明牧民对与合作组织的需求非常迫切, 但其发展却滞后于牧民的需要。

关于牧民合作组织应该提供哪些服务 (选择不唯一), 34 % 的被调查牧民希望提供资金服务, 27 % 的希望提供技术服务, 23 % 的希望提供销售服务, 18 % 的希望提供生产资料服务, 6 % 的希望提供产供销综合性服务。这说明, 目前牧民在生产经营中面临着严重的资金、技术、销售障碍, 难以抵御技术风险、市场风险, 亟需牧民合作经济组织加强信贷服务、技术指导和市场服务。

2.2 牧民合作经济组织发展面临的困难

关于牧民合作经济组织发展面临的主要困难 (选择不唯一), 22.8 % 的被调查牧民认为是没有好的带头人, 42.7 % 的认为是政府支持力度不大, 46.9 % 的认为是牧民不知道该如何组织, 22.7 % 认为是人心不齐, 难以组织起来。这首先说明绝大多数牧民缺乏对合作经济组织及其制度特征的了解、认识及合作能力, 这已成为牧民合作经济组织发展的首要障碍; 其次是政府支持力度不大及缺乏具有创新精神、奉献精神的合作社企业家。

关于牧民合作经济组织的发起人, 表 2 显示, 45 % 的被调查牧民认为政府牵头比较合适, 17 % 的认为专业大户牵头比较合适, 23 % 的认为农技、畜牧部门牵头比较合适, 10 % 的认为企业牵头比较合适, 只有 5 % 的认为供销社合适。这说明在发展牧民合作经济组织过程中, 牧民对政府的依赖性比

较强; 由于生产中迫切需求技术指导, 对农技、畜牧部门的认可程度也比较高; 而对其他组织, 尤其供销社领办的认可程度比较低。

### 2.3 牧民理想的合作经济组织的运行机制

关于加入牧民合作经济组织的途径, 37 % 的被调查牧民希望通过当地政府、村委会引导加入, 14 % 的希望自己主动加入, 26 % 的希望通过邻居

介绍后加入, 23 % 的希望通过亲戚介绍后加入。这表明, 当地村委会和政府 在引导牧民加入合作经济组织方面将起到积极作用; 由于常年逐水草而牧, 居住分散, 牧民获取信息的主要来源是人际交流, 日常交往以地缘关系、血缘关系为主, 因此, 邻里、亲戚的带动作用在牧民合作组织发展中作用不可忽视。

表 2 牧民对合作经济组织的态度  
Table 2 The attitude of the herd to the cooperation

调查项目	需要 (%)	不需要 (%)	合计 (%)
是否需要牧民合作组织	72	9	81
是否需要限制社员入退社自由	66	34	100
是否需要实行一人一票制	54	46	100
是否需要按股分配盈余	67	33	100
是否需要政府牵头领办	45	55	100
是否需要牧民宣传、培训合作知识	66 7	33 3	100

关于牧民合作组织的组织方式, 表 2 显示, 只有 34 % 的被调查牧民认为社员入社退社均应自由, 而 66 % 的认为应有所限制, 其中 21 % 的认为社员入社退社均应受限制, 24 % 的认为入社应限制、退社应自由, 21 % 的认为入社应自由、退社应限制; 关于社员投票制度, 54 % 的被调查牧民认为应跟传统合作社一样实行一人一票, 15 % 的认为应按个人生产规模投票, 11 % 的认为应实行一股一票, 10 % 的认为应按交易额按贡献结合投票, 5 % 的认为应按交易额投票; 关于盈利分配制度问题, 50 % 的认为应实行按股分配制度, 33 % 的认为应实行按与合作组织的交易量分配的制度, 17 % 的认为应实行部分按股、部分按交易量分配的制度。

从牧民入户调查资料可以看出, 甘南牧区牧民合作组织的发展现状与潜在发展可能性之间存在着较大反差, 这说明有一些因素阻碍着牧民参加合作经济组织。例如, 广大牧区缺乏富有创业精神的合作社企业家及具有合作能力的牧民、政府支持不力等阻碍着牧民合作组织自身的发展, 在这种情况下, 广大牧民即使想加入合作组织也没有机会加入; 又如, 由于牧区参加合作组织的牧民非常少, 缺乏示范效应, 而牧民在决定是否参加合作组织时, 对于期望收益和成本的认知是十分关键的因素, 加之受牧民个体特征、生产经营特征、面临的社会环境等因素的影响, 广大牧民很难在毫不了解预期成本和收益的情况下, 对加入合作组织做出积极回应。因此, 亟需

深入了解影响牧民参与合作经济组织的因素, 这不仅有助于加深理解牧区合作组织发展现状, 更将对制定牧民组织化相关政策措施有所启示。

## 3 影响牧民参与合作组织的因素

### 3.1 影响牧民参与合作组织的主要因素

2006- 10 课题组对甘南牧区进行了为期 20 a 的野外调研。通过调研发现, 影响牧民参与合作经济组织的因素大致可分为五类: 牧户户主的特征、牧民的生产特征、牧民的市场交易特征、畜产品市场的发育程度及竞争强度、牧民所处的政策环境。

第一, 牧户户主的特征。主要指户主的受教育程度及对风险的承受能力等。一般来说, 户主的受教育程度越高, 参与合作经济组织的积极性就越高, 因为文化程度越高, 接受新事物和新知识的速度就越快。牧民合作经济组织作为一种新事物, 文化水平高的牧民对其认知程度相对较高。

第二, 牧民的生产特征。主要指牧民的生产规模 and 专业化程度, 用牲畜存栏数反映牧民的生产规模, 用畜牧业收入占家庭总收入的比例反映牧民的专业化程度。在牧区, 牧民的生产规模对参与意愿的指向性并不明确。这是因为, 受传统财富观的影响, 牧民惜畜现象严重, 而且部分牲畜用作宗教活动, 绝大部分牧民没有将全部的牲畜置于市场交易之中, 生产规模与市场交易量之间往往不成正比, 因

而生产规模大的牧民对销售、资金的需求不一定大,而有些小规模经营的牧民,其市场交易行为却相对频繁,对销售、资金的需求反而较大,这一点有别于农区;同时,畜牧业经营专业化程度高的牧民,由于对畜牧业收入的依赖性强,参加合作经济组织有可能带来的预期收益要高于专业化程度低的牧民,因而其参与意愿可能会高于专业化程度低的牧民。

第三,牧民的市场交易特征。主要指畜产品的商品化程度,用牧民销售的畜产品数量占总产量的比例来度量。一般而言,畜产品商品化程度高的牧民在销售过程中遇到的市场风险明显高于商品化程度低的牧民,由于合作经济组织能够通过共同销售、分享信息等手段降低单个牧民进入市场所面临的风险,因而商品化程度越高的牧民越愿意参加合作组织。

第四,牧区畜产品市场的发育程度和竞争强度。主要是指畜产品流通体系的完善程度、畜产品销售的顺畅程度及畜产品市场竞争的激烈程度。如果畜产品市场体系非常完善,牧民销售畜产品非常顺畅,牧民参与合作经济组织的积极性就不会很高。反之,那些在销售过程中遇到过“卖难”问题的牧民,参与合作经济组织的积极性就会很高;畜产品市场

竞争日益激烈,单个牧民仅靠自身力量在谈判中必然处在弱者的地位,很难在竞争中获胜,通过牧民之间的合作,形成一种抗衡力量,可改变单个牧民在市场谈判中的弱势地位。因此,越认为畜产品市场竞争激烈的牧民,参与合作经济组织的意愿越强烈。

第五,牧民所处的政策条件。主要是指牧区有关合作经济组织发展的政策环境,政府提供的高效支持政策有利于降低牧民参与合作经济组织的成本,提高其参与合作组织的积极性。

3.2 计量模型与结果

3.2.1 实证模型的建立

基于前面的描述与分析,本文将牧民参与合作经济组织的意愿设定为以下几类因素的函数:牧民户主的个人特征( $P$ );牧民的生产特征( $R$ );牧民的市场交易特征( $C$ );畜产品市场的发育程度及竞争强度( $M$ );牧民所处的环境条件( $E$ )。在此将其归纳为以下函数形式

$$A_i=f(P_i,R_i,C_i,M_i,E_i)+e_i \tag{1}$$

式中  $A_i$  代表第  $i$  个牧民参与合作组织的意愿;是随机误差项。

模型中各影响因素选取的具体变量及统计数据见表 3。

表 3 实证模型解释变量说明  
Table 3 The explanation of the model's variable

变量名称	变量定义	平均值
牧户户主受教育程度	1= 小学以下; 2= 小学; 3= 初中; 4= 初中以上	2.03
畜牧业收入比例	畜牧业的收入占家庭总收入的比例 (%)	52.62
畜产品商品化程度	畜产品用于销售的产量占总产量的比例 (%)	30.33
畜产品市场竞争程度	畜产品市场竞争是否激烈: 0= 不激烈; 1= 激烈	0.474
牲畜存栏数量	牧民喂养的牲畜数量 (羊单位)	472.80
政府支持	当地政府是否有支持: 0= 没有; 1= 有	0.577

3.2.2 计量方法的选择

本研究所考察的是牧民参与合作经济组织的行为意愿,即农户愿意参加,还是不愿意参加。结果只有两种,即愿意和不愿意。传统的回归模型由于因变量的取值范围在正无穷大与负无穷大之间,在此处不适用。采用二元 Logistic 回归分析模型<sup>[11]</sup>,将因变量的取值限制在 (0,1) 范围内,并通过采用最大似然估计法对其回归参数进行估计。设计模型时,本文将牧民是否愿意参与合作经济组织设为因变量  $y$ ,即 0~1 型因变量,将“愿意参与”定义为 1,将“不愿意参与”定义为 0。设  $x_1, x_2, \dots, x_k$  是与

$y$  相关的自变量,共有  $n$  组观测数据,即  $x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik}; i=1, 2, \dots, n$ 。其中,  $y_i$  是取值为 0 或 1 的因变量,  $y_i$  与  $x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik}$  的关系为

$$E(y_i)=P_i=\beta_0+\beta_1x_{i1}+\beta_2x_{i2}+\dots+\beta_kx_{ik} \tag{2}$$

$y_i$  的概率函数为:

$$P(y_i)=f(P_i)^{y_i}[1-f(P_i)]^{(1-y_i)} \quad y=0,1; i=1,2,\dots,n \tag{3}$$

Logistic 回归函数为

$$f(P_i)=\frac{e^{P_i}}{1+e^{P_i}} \tag{4}$$

于是,  $y_1, y_2, \dots, y_n$  的似然函数为:

$$L = \prod_{i=1}^n P(y_i) = \prod_{i=1}^n f(P_i)^{y_i} [1 - f(P_i)]^{1-y_i} \tag{5}$$

对似然函数取自然对数,得:

$$\text{Ln}L = \sum_{i=1}^n \{y_i \text{Ln}f(P_i) + (1 - y_i) \text{Ln}[1 - f(P_i)]\} \tag{6}$$

最大似然估计是选取  $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$  的估计值,使(6)式的值最大。

3 2 3 计量经济模型估计结果

运用 SPSS13.0统计软件对 96个样本数据进行了 Logistic回归处理。在处理过程中,采用了后向逐步选择法,即首先将全部变量引入回归方程,然后根据条件参数估计的条件似然比统计量的概率剔除检验。这样,一共有 6种计量估计结果,从各种模型的计量结果看,大部分模型整体检验显著,不同统计模型的计量结果相似并相对稳定。由于自变量所取单位不同,非标准化的 logistic回归系数不能用于比较各自变量的相对作用,所以本文将非标准化的 logistic回归系数转化为标准化的 logistic回归系数<sup>[12]</sup>。为了减少篇幅,本文只列出了 6种估计结果中的三种(表 4)。

SPSS的标准化 logistic回归系数的计算公式为

$$\beta_i = \frac{b_i \times s_i}{1.8138}$$

其中  $\beta_i$  为第  $i$  个自变量的标准化回归系数;  $b_i$  为非标准化回归系数;  $s_i$  为第  $i$  个自变量的标准差; 1.8138为标准 logistic分布的标准差。

根据模型计算结果,将影响甘南牧区牧民参与合作经济组织行为的因素归纳如下:

第一,牧户户主的受教育程度对牧民参与合作经济组织行为有较大影响。从各个模型结果来看,牧户户主受教育程度变量的系数均在 5%统计检验水平显著, Wald值和标准化回归系数比较高,而且系数符号为正。这说明,在其他条件不变的情况下,牧户户主受教育程度越高参与合作经济组织的意愿越强烈。这一结果与前面的定性分析基本一致。这也表明,牧户户主的受教育程度是影响牧民参与合作经济组织的主要因素。

第二,牧民生产的专业化程度牧民是参与合作经济组织的重要影响因素。从各个模型的计量结果看,牧民畜牧业生产的专业化程度系数均在 5%水平上显著, Wald值和标准化回归系数都较大,其系数符号为正。这表明,牧民畜牧业生产的专业化程度是影响牧民参与订单农业的重要因素之一。也就是说,在其他条件不变的情况下,牧民畜牧业生产的专业化水平越高,其参与合作经济组织的可能性越大。

第三,畜产品的商品化程度是影响牧民参与合作经济组织意愿的最重要因素。从不同模型的计量结果看,畜产品商品化程度变量系数的统计检验都在 5%水平上显著, Wald值和标准化回归系数都最大。这表明,畜产品商品化程度对牧民参与合作经济组织的影响非常大,也就是说,在其他条件不变的

表 4 影响牧民参与合作经济组织行为因素的 Logistic模型回归结果

Table 4 The logistic model's regression result of the factors effecting the herds taking part in the cooperation

解释变量	模型一			模型二			模型三		
	非标准	标准化	wald 值	非标准	标准化	wald 值	非标准	标准化	wald 值
	化回归 系数 B	回归系 数 $\beta$		化回归 系数 B	回归系 数 $\beta$		化回归 系数 B	回归系 数 $\beta$	
常数项	- 0.458	-	0.165	- 0.484	-	0.221	- 0.457	-	0.199
户主受教育程度	0.209*	0.104 5	1.037	0.216*	0.108 0	0.436	0.255*	0.127 5	0.643
畜牧业收入比例	0.013*	0.161 7	2.104	0.012*	0.149 2	0.993	0.013*	0.161 7	1.079
畜产品销售比例	0.028*	0.278 4	0.283	. 028*	0.278 4	2.154	0.028*	0.278 4	2.182
市场竞争程度	0.302	0.083 6	0.041	0.300	0.083 0	0.286	-	-	-
牲畜存栏数	0.000	0.001 6	0.001	-	-	-	-	-	-
政府支持力度	- 0.022	- 0.006 0	0.397	-	-	-	-	-	-
预测准确率		81.1%			81.1%			81.1%	
对数似然值		87.006			87.049			87.337	
Chi-square检验值		125.157*			123.873*			119.739*	

(\* 表示统计检验达到 5%显著性水平)

情况下,畜产品商品化程度越高,牧民参与合作经济组织的可能性越大,这些结果与前面的理论分析相一致。

但在定量分析中,市场的竞争程度、政府支持程度对牧民参与合作组织行为的影响不明显,不能得出这两个变量与牧民参与合作经济组织行为之间的关系,有待进一步研究。根据实地调研,这可能与甘南牧区牧民合作经济组织尚处于探索阶段,政府支持不到位或缺失,牧民对政府促进政策的预期收益不了解;牧区市场化程度低,牧民市场交易行为普遍不频繁,不能充分体会市场竞争强度等有关。

## 4 结论

本文以甘南牧区为例分析了影响牧民参与合作经济组织的因素,研究表明,牧民参与合作经济组织的行为受到户主的受教育程度、畜牧业生产的专业化程度、畜产品的商品化程度的影响。今后,甘南牧区在牧民合作经济组织发展过程中应重视以下几点:

1. 牧民参与合作经济组织的行为受到牧民自身因素和外部条件的共同影响,有其发展的内在规律性。政府在制定发展牧民合作经济组织的政策时,应该综合考虑牧区的经济状况和具体条件,尊重牧民的意愿和选择,决不能强求一律。

2. 在促进牧民合作经济组织发展的过程中,必须重视牧民素质的提高。本文的研究结果表明,牧户户主的受教育程度是影响牧民参与合作经济组织的重要因素。这就需要加大教育培训投资,构建新型牧民培训体系,提高牧民的文化程度和组织经营能力;加大宣传力度、普及合作社知识;发挥试点的示范作用,增强牧民的合作意识;采取参与式培训方式,提高牧民的合作能力;建立牧民合作组织企业家的教育机制、成长机制、激励机制、约束机制、风险机制,培育富有创新精神的合作组织企业家,从而促进牧民合作经济组织的发展。

3. 牧民合作经济组织是由牧民联合而成的自助性经济组织,旨在以互助的方式使牧民摆脱经济和社会困境,提高他们的经济、社会地位。为了促进牧民合作经济组织健康、持续发展,牧区各级政府应该在市场准入、财政支持、信贷扶持、税费优惠等方面制定扶植政策,引导牧民合作经济组织健康发展。

## 参考文献 (References)

- [1] Huang Zuhui Farmer cooperatives inevitability, change situation and revelation [J]. *Chinese Rural Economy*, 2000, 8 4 ~ 8 [黄祖辉. 农民合作: 必然性、变革态势与启示 [J]. 中国农村经济, 2000 8 4 ~ 8]
- [2] Guo Luki Analysis of the cooperative institution and practice in professional association by institution economics [J]. *China Rural Survey*, 2001, 4: 36 ~ 48 [国鲁来. 合作社制度及专业协会实践的制度经济学分析 [J]. 中国农村观察, 2001, 4: 36 ~ 48]
- [3] Guo Luki Analysis of the stimulative policy of the farm cooperatives development [J]. *Chinese Rural Economy*, 2006, 6 4 ~ 12 [国鲁来. 农民合作组织发展的促进政策分析 [J]. 中国农村经济, 2006 6 4 ~ 12]
- [4] Yuan Peng A study of the rural cooperative organizations in the course of marketization in China [J]. *Social Sciences in China*, 2001, 6 63 ~ 73 [苑鹏. 中国农村市场化进程中的农民合作组织研究 [J]. 中国社会科学, 2001, 6 63 ~ 73]
- [5] Huang Zuhui Xu Xuchu Feng Guansheng Analysis of the influence factors of the farmer cooperative organization development Talking about the development actuality of the farmers cooperative organization in Zhejiang Province [J]. *Chinese Rural Economy*, 2002, 2 13 ~ 21 [黄祖辉, 徐旭初, 冯冠胜. 农民专业合作组织发展的影响因素分析——对浙江省农民专业合作组织发展现状的探讨 [J]. 中国农村经济, 2002, 2 13 ~ 21]
- [6] Guo Hongdong Xu Xuchu Shao Xuewei *et al* The development and innovation of professional farmer organization in China [J]. *China soft Science*, 2004 12 1 ~ 9 [郭红东, 徐旭初, 绍雪伟, 等. 我国农民专业合作经济组织发展的完善与创新——基于浙江省实践的分析 [J]. 中国软科学, 2004 12 1 ~ 9]
- [7] Guo Hongdong Xu Pingping Wang Songhe *et al* Giving play to the farmer cooperative organization, promoting agriculture and rural economic development The investigation of the agriculture association in Shengshan town of Cixi [J]. *Chinese Rural Economy*, 1999, 11: 67 ~ 70 [郭红东, 徐萍萍, 王松鹤, 等. 充分发挥农民合作组织的作用, 促进农业和农村经济发展——对慈溪市胜山镇农业产业协会的调查 [J]. 中国农村经济, 1999, 11: 67 ~ 70]
- [8] Guo Hongdong Jiang Wenhua Analysis of the influence factors of participating in farmer cooperative organization: Based on the demonstration study of the farmer in Zhejiang [J]. *Chinese Rural Economy*, 2004 5 10 ~ 16 [郭红东, 蒋文华. 影响农户参与专业合作经济组织行为的因素分析——基于对浙江省农户的实证研究 [J]. 中国农村经济, 2004, 5 10 ~ 16]
- [9] Sun Yafan The demonstration study and revelation of the needs and wishes of the farmer cooperating in China in this Period Based on the investigation of the farmer in Jiangsu [J]. *Jiangsu Social Science*, 2003 1: 204 ~ 208 [孙亚范. 现阶段我国农民合作需求与意愿的实证研究和启示——对江苏农户的实证调查与分析 [J]. 江苏社会科学, 2003 1: 204 ~ 208]
- [10] Shi Minjin Jin Shaosheng Do Chinese farmers need their cooperatives An empirical analysis of farmer's attitude to these organizations in coastal China [J]. *Journal of Zhejiang University (Humanities and Social Science)*, 2004 34(3): 35 ~ 44 [石敏俊, 金少胜.

- 中国农民需要合作组织吗?——沿海地区农户参加农民合作组织意向研究[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2004 34 (3): 35~44
- [11] Li Zhihui, Luo Ping. The statistical analysis course of SPSS for Windows[M]. Beijing: Electron Industry Press, 2006 [李志辉, 罗平. SPSS for Windows统计分析教程(第2版)[M]. 北京: 电子工业出版社, 2006]
- [12] Xue Wei. SPSS Statistical Analysis Method and Application[M]. Beijing: Electron Industry Press, 2004 [薛薇. SPSS统计分析方法及应用[M]. 北京: 电子工业出版社, 2004]

## The herds' Attitude to the Herd Cooperative Organization and Its Influence Factors in the High Cold Pasturing Area

ZHAO Xueyan

(The College of Geography and Environment Science of North-west Normal University, Gansu 730070, China)

**Abstract** It is very important to join the herd cooperative organization that will promote the livestock husbandry's competitive ability, increase the herds' income and train the new type of herds in pasturing area. The paper analysis the herds' attitude to participate in the herd cooperative organization by the investigation reports, based on the investigation materials in spot, analysis the influence factors of the herds' attitude to join in the cooperative organization that include the householder's character, the herds' producing character, the herd's merchandise character and the market's development degree and competing degree, the policy environment. Then, the paper funds the herds' behavior model of participating in the cooperative organization, and research the case positively by the Logistic duality regression analysis techniques. The results are as follows: the influence factors of the herds' attitude to the cooperation organization include the household's education degree, the livestock husbandry's specialization degree and the livestock products' merchandise degree. Based on the results, the paper provides the correlative policy and advice.

**Key words** the herd cooperative organization; the herds' attitude; Gannan pasture area