编者按: 世界遗产分为自然遗产、文化遗产。1972 年联合国教科文组织(UNESCO) 大会第 17 届会议通过了《保护世界文化和自然遗产公约》, 我国于 1985 年加入该公约, 并已有 29 处自然景观和文化古迹被列入《世界遗产名录》。我国还有众多具有地质科学意义和独特地质景观的地质遗迹, 其中有的已成为国家地质公司, 而有的世界遗产地同时又是国家地质公园, 其中的一些正在申请列入联合国教科文组织的世界地质公园名单, 它们都是珍贵的自然遗产。

自然与文化遗产是珍贵的不可再生的资源, 对其进行认定、保护、保存、展示和遗传, 既是政府行为, 也是科学问题, 并且首先是一个科学问题, 是一门涉及诸多学科、高度综合性的研究领域。自然与文化遗产, 尤其是自然遗产(包括地质遗迹) , 主要分布在山区, 往往集地质地貌、动植物、奇异景观等资源为一体, 具有极高的科研和观赏价值。在当今人类活动日益向山区深入的情况下, 探讨其在我国新时期资源环境科学中的地位及如何更好地保护与合理利用这类宝贵资源, 已显得越来越重要。在第 28 届世界遗产大会和第一届世界地质公园大会将于今年在我国举办之际, 本期选编了《特种遗产资源研究基本问题——中国世界遗产与国家公园研究形势和任务》、《龙门山国家地质公园地质遗迹的保护》等 6 篇文章, 以从不同侧面反映我国当前世界遗产与地质公园的研究状况, 并在理论与实践上进行的探讨。我们希望以此引起更多学者对这一实践性很强的新研究领域的关注。

* * * * * * *

文章编号: 1008- 2786(2004) 01- 0001- 06

特种遗产资源研究基本问题
——中国世界遗产与国家公园研究形势与任务

陈富斌, 赵永涛
(中国科学院水利部成都山地灾害与环境研究所, 四川 成都 610041)

摘 要: 特种遗产是本文对世界遗产与国家公园认定、保护、保存、展示和遗传后代的科学研究所作的理论概括, 同时界定了特种遗产与特种遗产资源的概念, 讨论了中国的特种遗产——世界遗产与国家公园研究形势, 提出了特种遗产资源研究的 8 个基本问题。

关键词: 世界遗产; 国家公园; 特种遗产; 特种遗产资源
中图分类号: S759. 9, X 36 文献标识码: A

1 特种遗产资源的概念

1. 1 遗产资源

广义: 具有文化、科学、生态环境与观赏价值, 应予保护、保存的不可再生的自然和历史遗迹。

狭义: 依法确定的风景名胜区、自然保护区、重点文物保护单位、历史文化名城、森林公园、地质公园等, 以及具有潜在价值尚未确定地位的遗产。根据遗产价值划分为国家、省、市县三级遗产。例如:

1. 国家遗产: 国家重点风景名胜区, 国家级自然保护区, 国家重点文物保护单位, 国家级历史文化名城, 等; 2. 省级遗产: 省级风景名胜区, 省级自然保护区, 省级重点文物保护单位, 省级历史文化名

收稿日期(Received date) : 2003- 09- 11; 改回日期(Accepted) : 2003- 12- 11。
基金项目(Foundation item) : 中国科学院重要方向创新项目 KZCX2- SW- 319 和四川省科技厅重点科技项目 03ZR025- 029。[Supported by the Knowledge Innovation Project of Chinese Academy of Sciences(KZCX2- SW- 319) and Major Science Project of Sichuan Province (03ZR 025- 029) .]
作者简介(Biography) : 陈富斌(1937-) , 男, 研究员, 世界遗产与国家公园研究中心主任[Chen Fubin(1937-) , Professor, Director of World Heritage and National Park Research Center.]
© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

城, 等; 3. 市县级遗产: 市县级风景名胜区, 市县级自然保护区, 市县级重点文物保护单位, 等。

1.2 特种遗产资源

特种遗产(Definit Super Heritage) 是专项国际法与国家法规认定和保护的一种对于全球或国家具有突出普遍价值的资源, 现阶段专指世界遗产和国家公园。

国际法指联合国教科文组织(UNESCO)大会第17届会议于1972年在巴黎通过的《保护世界文化与自然遗产公约》[1](以下简称《世界遗产公约》), 我国于1985年第六届全国人大常委会第十三次会议决定批准加入该项条约。世界遗产(World Heritage)分为世界文化遗产(World Cultural Heritage)、世界自然遗产(World Natural Heritage)和世界文化自然复合遗产(World Cultural and Natural Mixed Property)1)。

国家法指1985年6月7日国务院发布的《风景名胜区管理暂行条例》。依法定程序经国务院批准的风景名胜区为国家重点或国家级风景名胜区。

建设部依据《风景名胜区管理暂行条例》主管全国风景名胜区工作。建设部于1994年3月4日发布的《中国风景名胜区形势与展望》绿皮书, 明确国家重点风景名胜区与国际上的国家公园(National Park)[2~8]相对应, 其英文名称为National Park of China, 即中国的国家公园。[9]国家重点风景名胜区属政府依法确定的国家遗产。

中国的特种遗产包括: 世界文化遗产、世界自然遗产、世界文化自然复合遗产以及国家重点风景名胜区。进入《世界遗产名录》(The World Heritage List)的重点文物保护单位、自然保护区、森林公园、地质公园, 随着世界遗产列入特种遗产研究范畴。

特种遗产资源(Super Heritage Resources) 包括上述特种遗产和具有特种遗产价值, 但尚待定位的遗产资源。

具有特种遗产价值但尚待定位的遗产资源, 是指符合世界遗产标准和条件、符合国家重点风景名胜区标准和条件的省级遗产地, 也包含新发现的具有世界级与国家级突出价值的遗产资源。

2 中国的特种遗产——世界遗产与国家公园研究形势

2.1 保护一大批世界遗产的历史责任

我国自1987年开始申报世界遗产, 已有29处遗产地, 包括21处文化遗产、4处自然遗产和4处文化自然复合遗产, 列入UNESCO《世界遗产名录》。在全球125个世界遗产国家中, 我国的世界遗产总数已位居第三位, 暂时少于西班牙(37处世界遗产)和意大利(35处世界遗产)。

世界遗产是UNESCO对需要作为全人类的共同遗产加以保护, 并以国际法《世界遗产公约》从缔约国的国家遗产中遴选的。缔约国的责任是遗产的确定、保护、保存、展出和遗传后代。一方面, 我国的世界遗产跃居世界前列, 是中华民族的幸事, 应当引以自豪。另一方面, 我国承诺了保护好一大批世界遗产的国际义务。为了履行这一国际义务, 我们必须研究世界遗产的国际水平, 尽快地使我国的世界遗产管理与国际同步。

2.2 世界遗产与国家公园管理的现代化程度不高

以世界遗产为例, 所谓管理的现代化, 可用《世界遗产公约》第5条来概括, 即: 1. 通过一项旨在使文化和自然遗产在社会生活中起一定作用并把遗产保护工作纳入全面计划的总政策; 2. 建立负责文化和自然遗产的保护、保存和展出的机构, 配备适当的工作人员和为履行职能所需的手段; 3. 发展科学和技术研究, 制订能够抵抗威胁本国文化或自然遗产的危险的实际方法; 4. 采取为确定、保护、保存、展出和恢复遗产所需的适当的法律、科学、技术、行政和财政措施; 5. 建立或发展有关保护、保存和展出遗产的国家或地区培训中心。

我国在世界遗产管理上已经取得了很大进展, 但以上述要求衡量, 还需要更大的努力。最近几年中, 世界文化遗产孔府•孔庙•孔林、武当山古建筑群和世界自然遗产武陵源风景名胜区, 相继发生人为损毁事件和受到黄牌警告, 突显了我国世界遗产管理中存在的问题。

2.3 世界遗产与国家公园科研欠缺积淀甚多

《世界遗产公约》将发展科学和技术研究列为缔约国应采取的积极措施。世界遗产与国家公园的研究, 应因发展阶段而有不同的主题。概括地讲, 申报阶段的研究主题是遗产资源与环境本底, 进入世界遗产和国家公园管理阶段的研究主题是保护监测与遗产保存技术。

1) World Cultural and Natural Mixed Property 在我国的媒体与政府文件中称为"双重遗产"或"双遗产", 容易造成误解, 建议译为"复合遗产"。

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

我国的世界自然遗产与国家公园普遍存在基础资料不足的问题。即在申报阶段未开展全面的本底调查, 对遗产价值的认识, 往往强调了景观美, 而对生物多样性知之不多或不够准确。据 2001 年对四川省世界自然遗产和文化自然复合遗产地的问卷调查, 无一例进行过专门的包括生物多样性、环境背景值的遗产本底研究。其结果不仅导致遗产地规划缺乏可靠的基础资料, 也使应对遗产价值完整性保护与保存的科学依据不足。

2.4　世界遗产与国家公园申报面临竞争和限制

截至 2002 年底, UNESCO 批准包括 563 处文化遗产、144 处自然遗产、23 处文化自然复合遗产的 730 处遗产地列入《世界遗产名录》, 登记的世界遗产预备名单 1 356 处, 其中 64 处为中国提供, 等待批准的有1 121件。2002 年起, 世界遗产委员会实行每年入选世界遗产不超过 30 处、世界遗产国家每年只能新申报 1 处和鼓励自然遗产申报的"限制性"措施。这对于启动申报较晚的世界遗产资源大国的中国, 无异于困住了手脚, 形成国内的竞争。

我国西部的自然与文化遗产景观繁复, 是特种遗产资源荟萃之地[10]。世界遗产与国家公园是协调资源保护与可持续利用的有效模式, 在实现西部大开发和生态环境保护两大战略目标中, 占有十分重要的地位。在西部地区发掘新的世界自然遗产与复合遗产、新的国家公园体系, 是特种遗产资源研究肩负的责任。

3　特种遗产资源研究基本问题

3.1　特种遗产资源的理论基础

特种遗产和特种遗产资源是为了研究世界遗产与国家公园的认定、保护、保存、展示和遗传后代而提出的一种理论概括。既然涵盖了自然遗产与文化遗产, 也就涉及了自然科学与社会科学。特种遗产的基本属性是遗迹, 自然遗迹和历史遗迹, 从法律界定的最高等级的遗迹, 一种通过展示人类文明发展的遗迹资源。研究自然遗产要应用自然地理学、地质学、生物学、景观生态学等基础知识, 研究文化遗产要应用历史学、考古学、人文地理学、社会学、建筑学等基础知识, 而研究遗产资源开发还要应用旅游地理学和资源管理学的基础知识[11~13]。初步看来, 特种遗产资源研究是一门以旅游地理学、景观生态学、第四纪与考古学、资源管理学等学科理论指导的高度边缘化的新生学科领域, 一门研究目标明确、实践性强和标志人类现代文明的领域。

我国有着极其复杂的自然条件和悠久的历史文化, 特种遗产的潜力巨大, 研究领域广阔。建立符合我国国情的特种遗产资源理论体系, 把更多的珍贵遗产奉献给全人类, 是我们的历史使命。

3.2　特种遗产资源的认定

特种遗产资源的认定, 是世界遗产与国家公园申报的前期研究, 其结果将成为申报的科学依据。认定的主题是遗产资源的突出的普遍价值。具体内容可归纳为: 资源与环境本底, 遗产价值评价, 边界划定与保护功能区划, 申报世界遗产或国家公园保护的必要性和可行性, 保护管理规划。

特种遗产价值评价标准分国家标准与国际标准。建设部于 2002 年提出的国家重点风景名胜区评审标准(征求意见稿), 包括资源价值和管理状况的 16 项具体指标, 是中国国家遗产资源认定规范化的重要步骤。国际标准即《世界遗产公约》中关于文化遗产与自然遗产的定义以及世界遗产中心颁布的标准, 文化遗产包括 6 条标准和真实性与保护条件, 自然遗产包括 4 条标准和完整性与保护条件。世界遗产中心每隔 2~ 4 年对遗产标准的条文进行修订。

3.3　特种遗产的本底与环境容量

自然遗产本底可分为资源本底与环境本底。简单地讲, 资源本底是资源数量与质量之和, 一般从景观多样性与稀濒性、生物多样性与稀濒性、景观生态结构、景观成因等方面综合研究。环境本底包括环境要素、环境背景值和自然灾害。遗产本底研究的目的有三: 评价遗产价值; 为保护规划和环境容量的确定提供基础资料; 建立本底数据库, 为遗产价值完整性监测提供基准。

遗产地的环境容量是遗产价值完整性的"红线"。国内外的实践证明, 不当开发和超容量开发是世界遗产和国家公园面临的主要威胁。我国西部的许多海拔较高的国家公园与省立公园, 往往面积数百甚至数千平方公里, 而可旅游利用的仅限于百分之几面积的河谷地带, 虽然遗产价值很高, 但环境容量较小, 与国外的一些年容量数百万人甚至千万人以上的著名遗产地, 如尼亚加拉瀑布、班夫国家公园、黄石国家公园等, 有所不同。结合遗产本底研究环境容量, 确保旅游发展水平不超过遗产地生态环境承载力, 是特种遗产研究的重要课题。

3.4　特种遗产的保护监测与保存技术

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

这是世界遗产中心(WHC)、国际自然与自然资源保护联盟(IUCN)、国际古迹遗址理事会(ICOMOS)、文化资源保护与修复国际研究中心(ICCROM)等国际组织关注的一个问题。2002 年 3 月,世界遗产中心在澳大利亚的蓝山国家公园召开的亚太地区自然与复合遗产定期监测报告研讨会,就是推动遗产保存研究的一个步骤。这也是世界遗产中心首次召开这样的会议。会议解决了怎样编制监测报告,但未解决如何监测的问题。

世界自然遗产与国家公园的监测,首先需要确立监测指标、监测方法和监测质量监控。为此,四川省建设厅组织完成了监测预案——世界遗产景观生态网络工程前期研究。但它的实施还需要一个过程,实施中出现的新问题也需要进一步研究。

监测遗产价值完整性退化和研究防治技术与方法,是遗产保存技术研究的主题。关于这个问题,针对九寨沟与黄龙遗产地出现的地表水量多年减少引起景观退化,已经提出了九寨沟风景区地表水与地下水景观生态过程研究、黄龙风景区钙华体景观生态过程与造景水量控制试验研究课题。正在申报世界自然遗产的四川大熊猫栖息地,针对大熊猫主食竹周期性大面积开花枯死而导致野生种群大批死亡,也提出了大熊猫栖息地竹类开花生态灾害的危险性及防治技术研究课题。

3.5 特种遗产的保护法制与管理模式

3.5.1 现状

国家重点风景名胜区(即国家公园)由建设部审查,报经国务院批准颁布。中国的世界自然遗产与文化自然复合遗产申报书,由建设部部长代表国家签字。除国家重点风景名胜区外,经国务院批准颁布的国家遗产还有由文化部主管的全国重点文物保护单位与国家级历史文化名城,国家环保总局综合管理的国家级自然保护区。

我国的自然遗产以"国家"冠名的还有国家森林公园与国家地质公园,分别由国家林业局与国土资源部批准公布。一些书刊和媒体,将国家级自然保护区、国家森林公园、国家地质公园等同于国家公园。

3.5.2 问题

当前的"国家公园"界定,实际上存在着"狭义论"与"广义论"的争论。前者指国家级风景名胜区,后者还包括国家级自然保护区、国家森林公园和国家地质公园等[14]。从现行法律讲,自然保护区是对代表性自然生态系统、稀濒野生动植物的天然集中分布区和特殊意义自然遗迹等予以特殊保护的区域,风景名胜区是具有观赏和文化或科学价值、自然景物与人文景物比较集中、环境优美、可供游览休息或进行科学文化活动的区域,二者都属自然保护,但基本功能并非完全一致;国家森林公园与国家地质公园并非得到国务院批准,而经国务院批准的代表中国国家公园的国家级风景名胜区在国内却不使用国家公园的名称。

此外,我国的遗产资源管理,还存在着平行的法定实体的重叠问题,许多著名的国家遗产地,被授以批建不同法规制约的实体地位,既是国家级风景名胜区,又是国家级自然保护区,甚至在国务院批建国家级风景名胜区之后又叠加了部门批建的森林公园或地质公园。

3.5.3 研究

当前我国遗产资源管理的"战国"状态,突现了修订《风景名胜区管理暂行条例》的迫切性,以中国的国家公园法,解决现阶段国家遗产的统一管理问题。

我国的风景名胜区体系已基本形成,在推动国家和地方的自然保护和经济发展中发挥着越来越重要的作用。现行的属地管理为主的体制存在重利用轻保护的弊端,而仿效发达国家由政府投入保护国家遗产的办法,在社会主义初级阶段实施的难度很大。从我国的国情出发,探寻实行国际上行之有效而公众喜闻乐见的国家公园管理模式,是我们的任务。

3.6 特种遗产的 GIS 管理与教育培训

遗产管理的目标是通过保护和可持续利用,确保遗产资源在当前和未来的重要性、完整性与真实性。管理方法有许多,GIS(地理信息系统)是 UNESCO 推荐的一种有效管理遗产的方法[15]。遗产管理包括资源鉴别、规划、保护、修复、展示等不同阶段的无数环节,GIS 可用于几乎所有环节的工作并把它们从时间和空间上贯通起来,尤其是在保护监测上。遗产受基础设施建设、旅游设施改善和社区发展的长期压力,必须从一开始就采取适当的控制措施,而措施是否有效就需要监测。GIS 是监测旅游流量、编制或调整旅游规划、修改旅行路线、分流高峰流量的有力工具。GIS 便于制定遗产保护利用的具体步骤,建立完整的保护机制,区分修复工作轻重缓急,选定适当的工程建设地点,以使这些活动对遗产的影响减少到最小程度。目前我国遗产资源管

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

理的科学与技术能力不足, 推广应用 GIS 技术是提高管理能力的一条有效途径。

教育和培训是提高遗产管理的又一项重要措施。除了旅游者和原住居民的保护教育, 以提高他们对法律的了解和对国家与家乡特种遗产的自豪感, 重要的是要加强遗产管理者的培训。前面提到的二年前对遗产地管理部门的问卷调查中, 有多起不知道环境本底和环境背景值为何物的事例, 反映了当前管理从业者的整体科学素质距国家遗产管理的要求差距较大。我国不仅需要为越来越多的国家公园与世界遗产培养高学位管理人才, 还要通过培训研究, 发展国家的和地区的培训中心, 传播国家公园与世界遗产的新理论、新信息、新技术与新方法, 提高对遗产价值的认识和管理技能, 促进国际的与国内的学术交流。

3.7　特种遗产资源的可持续利用

国家公园与世界遗产是旅游精品目的地, 有的还是国际旅游精品目的地。特种遗产资源研究有二个目的: 保护与保存遗产价值完整性与真实性, 以便遗传后代; 一定规模旅游产业的可持续发展, 以便推动遗产地生活质量与区域经济水平的不断提高。二个目的是相互依存的, 前者是基础, 后者是结果。我们的任务是研究在不降低遗产质量前提下的持续有效的利用, 以及能够持续发展的旅游产业化的配套技术。依托特种遗产的旅游产业是遗产地区的一种强有力的发展形式, 能够并应积极参与区域可持续发展战略[16,17]。

3.8　遗产地的社区发展

遗产地的原住居民和社区, 既是遗产价值中某些物质的消耗者, 又是遗产价值的守护者和传统文化的创造者。尽管他们并不一定意识到这一点。当遗产开发需要改变他们的生活方式和要求他们为保护而作出某些牺牲时, 我们必须从规划、建设、经营到发展的各个阶段充分考虑他们的利益, 将社区发展和人口增长纳入遗产地旅游产业发展规划, 尊重和保护原住居民的传统文化特性与民族习俗, 将当地的传统文化纳入旅游规划, 吸收社区参与发展旅游, 支持先进的、对环境有益的农业技术与可持续生活技能培训。

遗产地社区发展的目标是原住居民的生活水平得以不断提高, 促使他们能够以更大的动力和责任心参与遗产的保护。

参考文献(References):

[1] United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. The convention concerning the protection of the world cultural and natural heritage. UNESCO World Heritage Centre. http: www. unescc. org/ whc/ nwhc/ pages/ doc/ mainf3. htm, 2000.

[2] J. S. Turner. Scientific Research in National Parks and Nature Reserves[C]. Canberra, Australian Academy of Science, 1980.

[3] Craig W. Allin. International handbook of National Parks and nature reserves. Greenwood Press, 1990.

[4] IUCN. Workshop Abstracts: Ivth World Congress on National Parks and Protected Areas[C]. IUCN, 1992.

[5] Phili P. Dearden and Roick Rollins. Parks and Protected Areas in Canada: Planning and Mangagement[M]. Toronto: Oxford University Press, 1993.

[6] Charles I. Zinser. Outdoor Recreation: United States National Parks, Forests, and Public Land[M]. New York: John Wiley and Sons, Inc., 1995.

[7] William L. Halvorson and Gary E. Davis. Science and Ecosystem Management in the National Parks[M]. The University of Arizona Press, 1996.

[8] Criteria for Parklands. National Park Service, Department of the Interior, United States[J]. *Chinese Biosphere Reserve*. 1997, 23~ 27. [王早生(译), 沈建国(校). 美国国家公园的创立标准[J]. 中国生物圈保护区, 1997. 23~ 27.]

[9] Zhu Guanhai. Protective model of national park in China[A]. In: Green East Asia. Beijing: Environmental Science Press of China. 1994. 187~ 192. [朱观海. 中国国家公园科学保护机制[A]. 见: 绿满东亚——第一届东亚地区国家公园与保护区会议暨 CNPPA/IUCN 第 41 届工作会议文集(C). 北京: 中国环境科学出版社, 1994. 187~ 192.]

[10] Chen Fubin, Zhao Yongtao and Lan Libo. Discussin on the value of World Heritage for Jiajin Mountains Giant Panda Habitat of Sichuan. *Journal of Mountain Science*. 2002, **20**(6): 687~ 694. [陈富斌, 赵永涛, 兰立波. 论夹金山脉大熊猫栖息地的世界自然遗产价值[J]. 成都: 山地学报, 2002, **20**(6): 687~ 694.]

[11] Bao Jigang, Chu Yifang and Peng Hua. Geography of Travel[M]. Beijing: Higher Education Press. 1993. 1~ 6. [保继刚, 楚义芳, 彭华. 旅游地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1993. 1~ 6.]

[12] Zhang Xiao and Zhen Yuxin. Management of Nature and Culture Heritage in China[C]. Beijing: Social Sciences Document Press. 2001. 1~ 53. [张晓, 郑玉歆. 中国自然文化遗产资源管理[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001. 1~ 53.]

[13] Xu Songling. Management of world heritage in China. *Tourism Tribune*, 2003, **18**(2): 52~ 58. . [徐嵩龄. 中国的世界遗产管理之路[J]. 旅游学刊, 2003, **18**(2): 52~ 58.]

[14] Wang Weizheng. National Park[M]. Beijing: Chinese Forest Press. 2000. [王维正. 国家公园[M]. 北京: 中国林业出版社, 2000. 3~ 22, 123~ 133.]

[15] Paul Box. GIS and Cultural Resource Management: A Manual for Heritage Mangers, UNESCO[M]. Nanjing: 1999. Ⅳ~ Ⅴ. [保罗•鲍克斯. 地理信息系统与文化资源管理: 历史遗产管理人员手册[M]. 南京: 东南大学出版社, 2001. Ⅳ~ Ⅴ.]

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

[16] Sustainable Tourism development international conference. Sustainable Tourism Charter. 1995. *China Tourism News*, 7 Sept. 1995.[王春峰(译), 刘宝琨(校). 可持续旅游发展宪章(1995年11月28日由"可持续旅游发展世界会议"通过). 中国旅游报, 1995. 9. 7.]

[17] Scott Wayne. Sustainable Tourism Development——Guidelines for locality Tourism Planning[M]. Beijing: Tourist Education Press. 1997. 1~134. [国家旅游局计划统计司. 旅游业可持续发展—地方旅游规划指南[M]. 北京: 旅游教育出版社, 1997. 1~134.]

Basic Problems of Research on the Super Heritage Resources
——Research Status and Project of World Heritage and National Parks in China

CHEN Fubin, ZHAO Yongtao

(Institute of Mountain Hazards and Environment, Chinese Academy of Sciences & Ministry of Water Conservancy, Chengdu 610041, China)

Abstract: In this paper we propose the idea of particular heritage, which theoretically concerns with the identification, protection, conversation, exhibition, and succession of the world heritage sites and National Parks. We have defined the conception of particular heritage and particular heritage resources, and put forward 8 problems in the field in China. These problems include fundamental theory, identification, environmental background and capacity, protection and monitoring, protective technology, legislation and management, GIS and training, sustainable utilization and social development in the heritage sites.

Key words: World heritage; National park; paticular heritage; particular heritage resource

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net