

# 四川少数民族自治区域旅游开发与贫困缓解

何景明<sup>1, 2</sup>, 李辉霞<sup>2</sup>, 何毓成<sup>2</sup>, 李立华<sup>2</sup>

(1. 西南师范大学资源与环境科学院, 重庆 400715; 2. 中国科学院成都山地灾害与环境研究所, 四川 成都 610041)

**摘 要:**四川少数民族自治地区是一个贫困面大、贫困程度深的区域。但它有着非常丰富的自然生态和民俗风情旅游资源, 旅游业有着其他产业所无法比拟的资源优势。近年来, 旅游业已成为区域新的经济增长点和国民经济的先导产业, 将旅游开发与扶贫有机结合应该成为缓解贫困的有效途径。但旅游扶贫功效的发挥是有条件的, 并不是所有的旅游形式都具有同等的扶贫功效。为此文章论述了有利于贫困缓解的旅游发展战略。

**关键词:** 旅游开发; 贫困缓解; 有利于贫困人口旅游; 四川少数民族自治区

中图分类号: F590. 3

文献标识码: A

研究区为阿坝藏族羌族自治州、甘孜藏族自治州、凉山彝族自治州以及乐山市的峨边、马边两个彝族自治县。总面积 30. 12 万 km<sup>2</sup>, 占全省幅员面积的 62. 3%。2000 年方总人口 606. 11 万人, 其中农业人口为 524. 67 万人。该区域是藏、羌、彝、回等少数民族的聚居地, 少数民族人口占总人口的 55. 15%<sup>[1]</sup>。该区域多数分布在环境闭塞、基础设施差的偏远山区, 加之长期以来, 由于受自然、历史、社会等诸多因素的影响, 四川少数民族山区仍然很贫穷落后, 是四川省扶贫工作的难点和重点。

旅游业具有很高的产业关联度, 在创造就业机会和促进经济增长方面具有很强的优势。目前, 国际社会一直致力于探索挖掘旅游在消除贫困方面的潜力, 明确提出了“有利于贫困人口旅游(pro-poor tourism, 缩写为 PPT)”的概念, 并且建立了 PPT 旅游发展基金, 用于援助发展中国家的旅游与扶贫项目<sup>[2, 3]</sup>。尼泊尔等国已在探索实施 PPT 旅游发展战略<sup>[4]</sup>。我国学者也认为旅游开发对西部地区反贫困将发挥重要作用<sup>[5]</sup>。

四川少数民族自治区域旅游资源十分丰富, 近年来旅游业发展很快, 旅游业对贫困地区经济增长起到了积极作用, 但有意识地以旅游业来带动贫困人口脱贫的工作尚未真正开始, 因此, 借鉴国际社会的

经验, 加强旅游扶贫研究, 寻找四川少数民族地区扶贫的突破口, 具有重要的现实意义。

## 1 自然、社会经济和旅游资源背景

### 1.1 自然环境复杂的生态敏感地区

研究区位于青藏高原东南缘与四川盆地西缘交错接触带, 是我国三级大地形中由第一级阶梯向第二级阶梯过渡的区域。作为我国的“江河源”、“生态源”的特殊地位它已引起人们的广泛关注, 其生态环境的优劣, 直接影响全国乃至东亚的生态安全。

特殊的地理位置和地质构造环境, 形成了非常复杂的地质、地貌景观, 分布着从平原到极高山的各种地貌; 由于地形复杂, 气候多样, 垂直自然带分化明显, 形成多样化的物种和森林、草原、草甸等多种植被类型, 被称为“野生植物宝库”, 还拥有大熊猫等国家级保护的野生动物 24 种, 为世界上同纬度地区生物多样性最丰富的地区之一。该区地处长江源头地区, 金沙江、雅砻江、大渡河、岷江等江河均流经或发源于该区, 为长江上游的生态屏障和生态源。

近年来, 由于人类活动的加剧, 使本就非常脆弱的自然生态系统面临着危机, 主要表现在生态退化、灾害频繁、水土流失严重等方面。自然、经济、社会

收稿日期(Received date): 2003- 02- 10; 改回日期(Accepted): 2003- 06- 02。

基金项目(Foundation item): 中国科学院成都山地灾害与环境研究所知识创新项目“中国山区发展报告”的阶段性研究成果。

作者简介(Biography): 何景明(1966- ), 女, 重庆人, 中国科学院成都山地灾害与环境研究所博士生, 西南师范大学资源与环境科学院副教授, 研究方向为旅游地理和区域地理。Email: hejingming@imde.ac.cn [HE Jing ming (1966- ), female, born in Chongqing, Ph. D. candidate, associate professor, research direction: tourism geography and regional economic geography.]

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

以及文化传统体系的过渡、交错及融合,构成了四川民族地区山地复合生态系统有别于其他任何系统的特殊的复杂性和多样性。人们从事生产活动必须严格控制在其承受能力和弹性调节限度内,否则,将引起系统的退化。因此如何协调山区社会经济发展与生态环境的关系是该区开发的关键问题。

### 1.2 贫困面大,贫困程度深,反贫困任务艰巨

四川少数民族地区长期贫穷落后,2000年四川民族地区人均GDP为3549元,为四川省的73.86%,为全国的50.14%<sup>[6]</sup>。该区57个县(市)中,就有31个贫困县(其中国家扶持贫困县16个,省扶持贫困县15个);特困乡(镇)建卡贫困人口分别占贫困县乡(镇)总数和农村总人口的44.43%、40.9%,还有大量插花贫困户(凉山州124.76万人、阿坝州20.35万人)和约占贫困县农村总人口10%~15%的特困户,没有纳入国家和省的扶持范围。不仅贫困面大,而且贫困程度深。1999年人均纯收入1000元以下的人口,甘孜州为69.02万人,阿坝州为45.88万人,凉山州为169万人,分别占农牧民总人口的93.42%、70.41%和48.74%;凉山州是四川省贫困县最多的地区,其中有10个国家扶持贫困县和1个省定贫困县,1998年10个国家扶持贫困县农民人均纯收入692元,低于全州29.5%,低于非贫困县125.7%。5.2万人人畜共居,地方病流行,生活极为困难<sup>[7,8]</sup>(图1)。

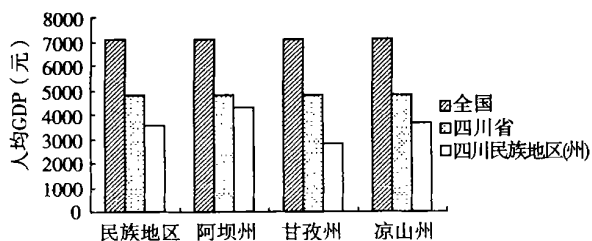


图1 2000年四川省少数民族地区人均GDP比较

Fig. 1 The average GDP per capita of the minority nationality areas of Sichuan Province, 2000.

天然林停伐后,民族地区财政收入锐减,甘孜州1998年财政收入为12649万元,到2000年减为8478万元,同期阿坝州锐减则达30%以上,凉山州地方财政收入每年也减少2000多万元。农民纯收入也因此减少,例如1999年甘孜州农民人均纯收入由上年的860元下降到721元,下降了16%以上。返贫人口因此猛增,甚至超过越温人口,如2000年

甘孜、阿坝州越温人口分别为5440人与9865人,返贫人口则分别为22923人与24067人,返贫人口分别超过当年越温人口的3.12倍与1.44倍<sup>[7]</sup>。

同时,由于基础设施落后,经济基础脆弱,社会发育缓慢,人口文化素质低下(仅以文盲、半文盲为例,甘孜州高达37.33%、阿坝州为25.58%、凉山州为20.87%<sup>[7]</sup>)。给扶贫工作带来严峻挑战,反贫困任务十分艰巨。

### 1.3 旅游资源丰富,独占性强,比较优势明显

研究区地形复杂,气候多变,为奇特自然景观的形成和发育提供了条件。以藏、彝、羌为主体的少数民族传统文化源远流长、多姿多彩,人文旅游资源也独具特色。在旅游资源大省的四川省,民族地区包括了2个世界自然遗产、5个国家级的风景名胜区、20多个省级风景名胜区和众多的国家级自然保护区,其旅游资源品位高、特色鲜明。在《四川省旅游发展总体规划》中,亦将四川民族地区作为首要重点开发的地区<sup>[9]</sup>,在四川省确定的三个国际旅游品牌中,民族地区就有九寨沟—黄龙和大熊猫两个著名品牌,九寨沟和黄龙还是我国三个首批列入世界自然遗产名录中的两个;甘孜州的海螺沟冰川森林公园、稻城亚丁风光、德格印经院和康巴民族风情,阿坝州的四姑娘山、羌寨风情、米亚罗红叶风景区、叠溪—松坪沟、卡龙沟,凉山州的泸沽湖摩梭人母系民族文化、奴隶社会博物馆、螺髻山—邛海自然风光等,也是正在开发或极具开发潜力的旅游品牌。另外,红军长征经过的雪山草地也全部在四川省民族地区,与之相关的阿坝州的红军长征纪念碑园、毛儿盖会议遗址,甘孜州的泸定铁索桥,凉山州的彝海结盟纪念馆等,不仅具有史学价值,而且是进行革命传统教育的基地(图2)。

## 2 对四川民族地区发展的促进作用

尽管四川民族地区拥有丰富多彩的旅游资源,但由于经济落后,大多数地区不具备发展旅游基础设施和旅游服务设施,除九寨沟、黄龙等景区外,很多丰富而高品位的旅游资源尚未得到大规模地开发,例如甘孜州大香格里拉旅游区的开发还处于筹划阶段。虽如此,旅游对民族地区社会经济发展的作用日益显现。

### 2.1 新的经济增长点和国民经济的先导产业

1990年以后,四川民族地区的旅游业才正式起

步,但一直保持着强劲的发展势头。1995 年,阿坝、甘孜、凉山州接待入境旅游者仅 0.43 万人次,旅游外汇收入 119.06 万美元;接待国内旅游者 148 万人,旅游收入达 4.19 亿人民币。到 2001 年,接待入境旅游者达到 12.85 万人次,旅游外汇收入 2 928.02 万美元;接待国内旅游者 442.67 万人,旅游收入达 26.06 亿人民币。六年总增长分别达到 29.88 倍、24.59 倍、2.4 倍和 6.22 倍,年均增长率分别达 76.16%、70.53%、15.76% 和 35.61%<sup>[10]</sup>。综合分析民族地区各产业“九五”以来的发展情况,旅游业是民族地区增长最快的产业。预计 2010 年,旅游收入可达民族地区 GDP 的 25% 以上<sup>[11]</sup>。



图 2 四川少数民族地区主要旅游资源

Fig. 2 The major tourist resources of minority nationality areas in Sichuan Province

从典型地区情况来看,增长势头更为强劲。1991~2000 年,阿坝州共接待国内外游客 493.65 万人次,旅游经济总收入达 34 亿元,特别是 1998 年九环线交通改善后,游客人次出现了跳跃式的增长,1999 年和 2000 年两年的游客人数和旅游收入占 10 a 总数的一半。2000 年阿坝州全年共接待游客 192 万人次,实现旅游总收入达 11.68 亿元,旅游

业占全州 GDP 的 33%<sup>[12]</sup>。旅游业已成为全州最重要的支柱产业和经济增长点(图 3)。

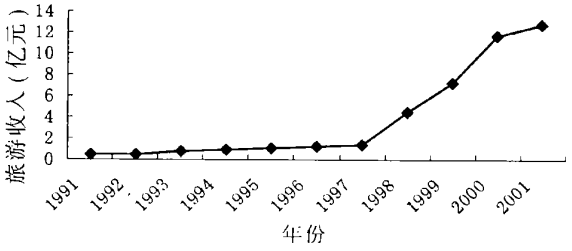


图 3 四川阿坝州旅游经济的发展

Fig. 3 The development of tourism economy in Aba Autonomous Prefecture, Sichuan Province

2.2 有利于调整产业结构,促进区域经济发展

长期以来,四川民族地区经济结构单一,产业层次低,第一产业比重大,以农牧业为基础的经济结构不仅制约了经济的发展,也加速了对生态环境的破坏。

旅游业是一个综合性的产业,具有较强的产业关联度。通过提供行、住、食、游、娱、购等多种服务,带动第三产业,从而促进地方经济的发展。所以,旅游业的兴起,事实上促进了民族地区产业结构的调整。近十年来,民族地区产业结构有较大调整,以农牧业为基础的经济结构有较大改变。一二三产业结构由 1990 年的 44: 28: 28,发展到 2000 年的 36: 30: 34<sup>[6]</sup>。第三产业中旅游业发展迅速,地位突出,有力推动了民族地区经济的增长。

从典型地区来看,情况更为明显。得益于黄龙景区 20 多年的开发,松潘县旅游业已经具有相当的规模,年旅游入次数已由 1983 年的 9 300 人,发展到 2000 年的 67.34 万人;旅游经济收入也由 1983 年的 0.1 万元,发展到 2000 年的 10 260 万元,旅游经济收入占全县 GDP 的 42%,旅游业成为全县的第一支柱产业。旅游业的迅速发展有力推动了全县经济的增长和产业结构的调整。“九五”期间,第一二三产业结构由 1995 年的 44.9: 27.6: 27.5,发展到 2000 年的 36.2: 21.3: 41.3。第三产业的比值占 2/5 强,年均增长速度 24%<sup>[13]</sup>(图 4)。

2.3 扩大就业面,增加了人们收入

四川民族地区主要分布在山区和深山区,耕地少,劳动力剩余现象十分突出。旅游业本身以及它所带动的相关行业能够吸纳大量的劳动力,尤其是从一二产业转移出来的劳动力。世界旅游组织认

为,旅游业每增加 1 个直接就业人员,就能为社会创造 5 个就业机会。在贫困地区发展旅游业,可以为当地居民提供一条脱贫之路。以九寨沟县为例,据不完全统计,2000 年旅游业直接从业人员达 9 000 多人,按此推算从事与旅游相关的从业人员达 4 万人以上。因此,旅游业的发展极大地增加了当地居民的就业机会,缓解社会就业压力。

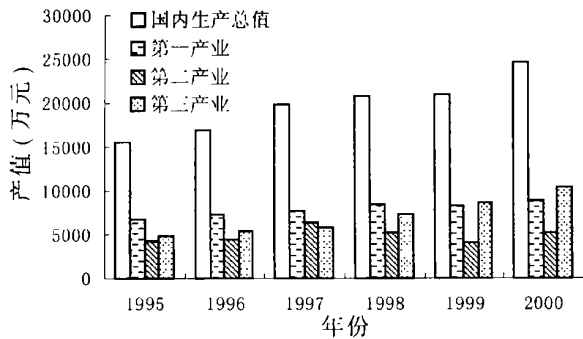


图 4 四川省松潘县产业结构的发展变化

Fig. 4 The development of industrial structures in Songpan County, Sichuan Province

旅游业的发展,使贫困地区人民的收入有了较快的增长。以阿坝州理县桃坪羌寨为例,1997 年发展旅游业前,其收入主要来自种植果树(苹果、核桃和樱桃)、蔬菜、粮食和外出打工,村民生活十分困难,许多村民连买盐都成问题。由于旅游业的发展,村民的经济得到了较大的改观,目前全寨 105 农户中有 1/3 的农户搞旅游接待,旅游业占其收入的 70% 以上,旅游大户如“小琼羌家”的年旅游收入已超过 10 万元,小户一年的旅游收入也有几千元。对于其余 2/3 没有搞旅游接待的农户,也能从每年的门票收入中获取一定的收入(例如 2001 年每户从门票收入中分得 400 元),旅游旺季还可帮本寨的旅游户打小工、卖水果获得一些收入。村民们尝到了的甜头,发展旅游业的呼声很高,2002 年笔者考察时看到有些农户正在装修房屋,准备搞旅游接待,大多外出打工的农民也回到寨子准备经营旅游。而未开展旅游活动的本村谢溪和孔地坪组,依然以农业经济为主,经济收入水平明显低于桃坪羌寨。

#### 2.4 加快了贫困地区的对外开放,促进观念的转变

在四川民族贫困山区,由于受山区自然条件和区位条件的影响,在地域上表现出内陆性、边缘性和封闭性的特征。造成经济贫困与文化贫困相伴而行。所以,四川民族地区的贫困问题是“双重贫困”

即物质的匮乏和观念的落后。凉山州贫困县 115 万农村劳动力中,文盲、半文盲率达 40% 以上。人们的生产方式落后,长期处在“自然经济”状态,习惯于从大自然中直接索取,生活方式传统,思想观念封闭,文化水平低下,进一步限制了经济的发展。旅游业是一种顾客直接来到产品产地的产业,旅游开发打破了贫困地区封闭的状态,促进了贫困地区与发达地区的文化、人才和物资的交流,扩大了贫困地区的对外开放,增强了贫困地区农牧民的商品意识,促进价值观念的转变,带动了贫困地区社会文明的进步,这将对贫困地区人口的脱贫与进一步的可持续发展产生巨大的推动作用,是其他任何产业和“扶贫基金”所无法比拟的。

#### 2.5 加快了民族地区的基础设施建设的步伐

四川少数民族地处山区,山区天然屏障作用使其社会发展进程明显落后于平原地区,这也是民族地区贫困的主要原因之一。在选择民族地区反贫困的基本措施时,促进民族地区的基础设施建设是需要考虑的主要措施之一。发展旅游业能够加快民族地区的基础设施建设。例如九寨沟、黄龙景区的开发,加快了阿坝州基础设施建设的步伐,九环线的开通以及即将开通的九寨—黄龙机场,极大地改善了区域的交通状况;宾馆饭店和旅游商店等旅游服务设施如雨后春笋般发展起来;电信方面不仅实现了国际国内直拨,还发展了移动通讯。这些基础设施的发展,不仅增加了区域的通达性,加快了与外界的各种交流,也为区域经济的总体发展奠定了基础。

#### 2.6 促进了民族地区的资源保护和生态环境建设

生态环境退化和贫困问题像一对孪生姐妹,总是如影相随,密不可分。自然生态条件差,是造成地区贫困的原因之一;另一方面,处于贫困状态的人们,往往只好通过对自然资源的掠夺性开发来满足其生存的需要。这必然会对本就十分脆弱的自然生态系统产生更大的威胁,生态危机日趋严重。生态环境的恶化,降低了资源的有效性、可获得性与开发利用的效益,使经济发展更加缓慢,贫困问题更加严重。四川民族地区位于地理边缘地区和生态过渡地区,生态系统极为脆弱,为了维持生计,当地人“靠山吃山”,砍伐森林,甚至烧山积肥种地,造成森林植被的严重破坏,水土流失加剧,自然灾害频繁。这不仅加大了扶贫的难度,而且也使得扶贫开发与生态保护之间的矛盾越来越突出,导致已基本解决温饱的贫困户迅速返贫。因此,扶贫开发必须与生态保护

与建设并重,对四川少数民族地区来讲,具有更加明显的意义。尽管旅游业并不是“无烟产业”,但旅游开发扶贫,从客观上要求贫困地区保护和改善生态环境,维护和恢复文物古迹,整理和发掘人文风情,保护和展示民族文化,这对民族地区的资源保护和生态环境建设起到促进作用。

### 3 旅游扶贫应注意的主要问题

尽管旅游发展对四川少数民族地区发展起到了积极的作用,但同时必须看到,发展旅游业并不能自动缓解贫困问题,旅游扶贫功效的发挥是有条件的。

#### 3.1 旅游扶贫必须有一些保障机制

尽管旅游业作为四川民族地区经济发展的优选产业之一,对区域经济的整体发展起到了重要的作用,但扶贫的宗旨,即贫困人口的受益与发展,应进一步成为问题的核心。这里需要强调的是,扶贫的目标人口是“贫困地区的贫困人口”,而不是泛泛而谈的“贫困地区的人口”,贫困人口如何在旅游发展中获益和增加发展机会,是旅游扶贫的主导目标。另外,“贫困地区的旅游开发”也不能与真正意义上的“旅游扶贫”等同,尽管旅游扶贫的成功与否,的确取决于地区旅游业的整体发展水平,在合理的运作中,收益也会流向贫困人口,但现实也显示了地区经济增长不等于贫困人口的受益,两者之间的矛盾一直是发展问题上的两难窘境。

而要让旅游朝着有利于贫困人口的方向发展,这就需要有某些机制。例如,需要创造一个在社会文化和经济等各方面都鼓励贫困人口参与地区发展和管理的环境;对旅游类型和产品开发的选择,要有利于贫困人口参与;动员、组织贫困人口参与旅游并从中受益;公平的资源分享机制和更加广泛的社区利益;培训贫困人口参与商业活动的技能;建立周转资金以确保穷人的经济参与;建立有利于穷人的私人合伙的机制;建立宏观、中观和微观等多层次的协会,将市场需求和旅游发展连接起来;相应的土地利用规划和环境保护措施;旅游与当地产品基础较好地连接起来,等等。因而,旅游扶贫不应该而且也无法单独推进。

#### 3.2 并非所有的旅游形式都具有同等的扶贫功效

在旅游扶贫开发中,以经济赢利为目的的外部投资者,是旅游地开发主体的重要组成部分,但同时也是贫困地区争夺旅游生成利益的组织与群体。有

的落后地区为了当地旅游业的顺利开发,但囿于社会经济条件落后的限制,会提供优惠政策引入外地投资者,有时会出现过度赋予外地投资者政策、物资、资金等方面的优先权而放弃相当部分利益的分成权利,从而造成旅游收入的漏损,使得旅游业带动当地经济整体增长的扩散效应降低。

尼泊尔的经验也表明,在贫困地区,大多数景区旅游的发展如同“飞地”,与当地经济发展的关联度很小,旅游者消费的物资和从事服务的中高层人员基本来自于外地,并没有为真正贫困人口提供较多的工作机会和经济收益。而徒步旅游、背包旅游等旅游形式更易让当地人参与旅游活动,能为贫困人口提供了较多的工作机会,如挑夫、牵骡人、茶屋、旅舍等;同时,沿徒步旅游、背包旅游线建立起新的居民点和基础设施,当地的各种农产品、手工艺品和其他各种服务也得以发展,具有较显著的扶贫功效<sup>[4]</sup>。对西藏自治区旅游扶贫的研究表明,边远贫困地区由于经济发展滞后、基础设施薄弱、人力资源匮乏,尽管有丰富多样的旅游资源,但旅游发展的可持续性存在比经济发达地区更多的因素限制,发展乡村旅游不但有直接的扶贫效果,而且有益于建立公平的扶贫机制,应该成为边远贫困地区旅游扶贫的战略选择之一<sup>[14]</sup>。

### 4 有利于贫困缓解的旅游发展战略

#### 4.1 充分发挥政府的主导作用,将旅游业的发展与扶贫在政策与规划上衔接起来

长期以来,消除贫困一直被作为国内外发展援助项目中的主要目标之一,但一直未作为旅游开发项目的核心内容来对待。通常,旅游开发活动的目标被集中在努力获取最大数量的经济收入上,而开发贫困人口的经济发展机会方面的潜力被忽视,甚至旅游目的地的贫困人口由于技能和资金的短缺而被孤立旅游开发活动之外。

怎样使旅游变得更加有利于贫困人口的发展,已成为当今世界贫困地区旅游资源保护与旅游业可持续发展的关键问题。尼泊尔在实施旅游扶贫计划时,即 TRPAP (Tourism for Rural Poverty Alleviation Project),提出可持续的旅游应该是有利于贫困人口 (pro-poor)、有利于环境 (pro-environment)、有利于妇女 (pro-women) 和有利于乡村社区 (pro-rural communities)<sup>[4]</sup>。

虽然我国旅游业近年来发展十分迅速,但我国旅游业发展却基本被孤立扶贫开发政策之外。从1949年至今,我国扶贫经历了“救济式扶贫”、“项目带动式扶贫”、“攻坚扶贫(扶贫到户)”三个阶段,但其工作内容均局限在农业生产开发活动中。因此,必须重视构建有利于贫困人口发展的旅游发展战略与机制。特别是四川少数民族地区大多处在生存条件恶劣的高寒山区,通过发展传统农林牧业减缓或消除贫困的优势并不明显,在有条件的地方发展旅游业是消除贫困的最佳选择之一,同时还能有效遏制传统农林牧业对资源的掠夺式开发。

#### 4.2 优先开发有利于贫困人口旅游类型

不是所有的旅游形式都有显著的扶贫功效。国际经验表明,背包旅游、乡村旅游等旅游形式能为贫困地区的人口带来更多的、更直接的经济机会,应该成为旅游扶贫的优先选择。

这一点在边远贫困的四川少数民族地区更有特别意义,表现为:①背包旅游和乡村旅游的发展,将游客和旅游消费带入贫困地区贫困家庭,从而将贫困家庭引进市场,延长旅游产业链条,提高旅游乘数效应。②背包旅游和乡村旅游发展有利于减缓对旅游景区基础设施和服务设施的压力。边远贫困地区由于远离客源中心,客流量总体较小,因此投入产出回报低,对开发商不具吸引力,加上自身经济落后,基础设施和服务设施水平低,限制了旅游发展规模。发展背包旅游和乡村旅游,可以高效利用当地居民的基础设施和生活设施,减缓旅游区因开发资金短缺导致的接待能力不足的压力。③背包旅游和乡村旅游主体是乡村自然生态、民族文化和民俗风情的旅游,因此,发展背包旅游和乡村旅游不仅有利于保护生态环境和当地文化,而且可以最大限度地吸引当地居民参与旅游,分享旅游利益,同时支持旅游发展。④四川少数民族地区传统文化相当部分保存在乡村,大多数地方风景迷人,因此,有条件发展乡村旅游和背包旅游。

#### 4.3 制定并实施旅游扶贫的优惠政策,增强旅游扶贫的外援推动力量

由于贫困地区经济发展水平低下,经济自我启动困难,扶贫就成为缓解贫困的外部推动力量。较之于一般的旅游发展计划,旅游扶贫突出“扶”的特殊性。这意味着扶贫旅游发展虽然依存于市场运作,却又要超越于一般的市场运做。除了在资金方面进行援助外,在信息、管理、人力资源培训等方面

给予援助也是极其重要的。

就四川省少数民族地区而言,建议给予以下政策倾斜:①建立旅游扶贫专项贷款。每年从扶贫贷款中安排一定数目的资金作为旅游扶贫专项贷款,重点扶助民族贫困地区旅游开发建设。②国家在财政补贴、建设资金、银行贷款、税收、企业管理权限、外贸出口等方面给予适当优惠。③从各方面照顾民族地区的旅游开发。如加大对民族地区旅游的宣传力度;关注旅游人才的培养,输送人才到民族地区帮助旅游开发,增强对民族地区的智力投资,等等。总之,应从各个方面营造一个宽松的旅游发展环境,为民族地区的扶贫作出实际贡献。

#### 4.4 加强全民旅游教育,积极培养旅游适用型人才

要将旅游作为产业发挥在经济上的优势,专业人才的数量和质量必须保证。旅游人才的匮乏,不仅使丰富的旅游资源不能有效地推向市场,而且限制了当地居民和社区参与旅游的决策和管理的能力,降低了其获得旅游经济收益的机会,成为影响旅游扶贫的一大障碍。然而,四川民族地区也不可能一下子引进足够数量的适用型人才,但可以在现职人员中开展针对旅游扶贫的各种形式的培训活动,并组织带有专门目的的参观考察,以缓解各地在旅游开发中的急需。

除了对旅游专业人员进行培训外,还要加强全民旅游教育,这不仅可以提高全民参与旅游发展的能力,还可以提高民族地区背包旅游的安全性,增大贫困人口非农就业和获得旅游收益的机会。对中国农村公共投资研究也表明,政府的教育投资对农村扶贫和缩小地区差异的作用最大,回报率最高,教育对扶贫的作用主要是通过增加农村非农就业机会来实现的<sup>[5]</sup>。因此,政府应当加大对旅游人才的培训和全民旅游教育等方面的投资力度,从根本上解决旅游扶贫的人力资源问题。

#### 参考文献(References):

- [1] Department of Economy Development, Sichuan Province Nationality Committee. Comprehensive statistic tables of key indexes of national economy and social development in the minority nationality areas of Sichuan Province in 2000. [四川省民族工作委员会经济发展处. 2000年四川省民族自治地方国民经济和社会发展主要指标综合表[R]. 2000.]
- [2] Ashley, Caroline, Boy C. Pro-poor Tourism: Putting poverty at the heart of the tourism agenda. Natural Resource Perspectives, Overseas Development Institute, 2000, (51).
- [3] Good, H. Pro-Poor: Tourism opportunities for sustainable local de-

- velopment. D+ C Development and Cooperation, 2000, (5): 12~14.
- [4] Sharma. P. Tourism as an instrument for area development and poverty alleviation with focus on Nepal. International conference on poverty alleviation in the mountain areas of China, 2002.
- [5] Ma Zhong yu. On integrating poverty alleviation into framework of tourism development in the project of Western China's development. *Journal of Natural Resources*. 2001, (2): 191~195. [马忠玉. 论我国西部大开发战略中的旅游开发与贫困消除[J]. 自然资源学报, 2001, (2): 191~195.]
- [6] Sichuan Province Statistic Bureau. Sichuan Province statistic year book, Beijing: Chinese Statistic Press, 2001. [四川省统计局. 四川省统计年鉴[M], 北京: 中国统计出版社, 2001.]
- [7] Sichuan Province Aid the poor Office. The focus point of the aid the poor work is in the minority nationality areas of Sichuan Province——The investigation of poverty alleviation development in Aba, Ganzi and Liangshan Autonomous Prefecture, 2001. [四川省扶贫办. 新阶段我省扶贫工作的重点在民族地区——甘孜、阿坝、凉山州扶贫开发情况调查[R], 2001.]
- [8] Zhang Li hua. The survey of economic structure in Liangshan Autonomous Prefecture. *Agriculture Economy*, 2002, (1): 36~39. [张丽华, 等. 凉山彝族自治州经济结构调查报告[J], 农村经济, 2002, (1): 36~39.]
- [9] WTO. Tourism Planning of Sichuan Province, 1999. [世界旅游组织. 四川省旅游发展总体规划[R], 1999.]
- [10] Sichuan Province Tourism Bureau. Annual report of tourism statistics in Sichuan Province, 2000. [四川省旅游局. 2000年四川省旅游统计年报表[R], 2002]
- [11] Sichuan Province Nationality Committee. Taking tourism for forerunner industry of development——The investigation of tourism development in the minority nationality areas of Sichuan Province, 2002. [四川省委. 把旅游作为民族地区跨越式发展的先导产业——四川省民族地区旅游业发展调查报告[R], 2002.]
- [12] Institute of Tourism Planning, Sichuan Province. Tourism Planning of Aba Zang and Qiang Autonomous Prefecture, Sichuan Province, 2000. [四川省旅游规划设计所. 四川省阿坝藏族羌族自治州旅游发展总体规划[R], 2000.]
- [13] Institute of Tourism Planning, Sichuan Province. Tourism Planning of Songpan County, Sichuan Province, 2000. [四川省旅游规划设计所. 四川省松潘县旅游发展总体规划[R], 2000.]
- [14] Li L. H. Rural tourism as a tactic measure to sustainable tourism in Tibet Autonomous Region, P. R. China and its implications of poverty alleviation. Chengdu: International conference on poverty alleviation in the mountain areas of China, 2002.
- [15] Fang Sheng-gen. Economy increase, regional gap and poverty——Study on rural public investment, China. Chinese Agriculture Press, 2002. [樊胜根, 等. 经济增长、地区差距与贫困——中国农村公共投资研究[M]. 北京: 中国农业出版社, 2002.]

## Tourism Development and Poverty Alleviation of Minority Municipalities in Sichuan Province

HE Jing-ming<sup>1,2</sup>, LI Huí-xia<sup>2</sup>, HE Yú-cheng<sup>2</sup>, and LI Lì-hua<sup>2</sup>

(1. College of Resources & Environment Science, Southwest Normal University, Chongqing 400715 China;

2. Institute of Mountain Hazards & Environment, CAS, Chengdu 610041 China)

**Abstract:** The minority nationality areas of Sichuan Province are poverty-stricken areas. With fragile environment and the implementation of a central strategy of natural forest conservation, there are some limitations for developing traditional agriculture and forestry. However, there are abundant tourism resources there, including natural and cultural heritages. Tourism industry is more advantaged than other industries in relation to the local resources. In recent years, tourism has developed very quickly and become a new economic increasing point and precedence industry in the region. Thus, the integration of poverty alleviation with tourism development should be a good way to reduce poverty. But pro(fit)-poor tourism cannot occur alone and there are some limitations for pro-poor tourism in the area. Finally, the strategies related to pro-poor tourism and area development are suggested.

**Key words:** tourism development; poverty alleviation; pro-poor tourism; minority nationality areas of Sichuan Province