

西藏自治区农牧民人均纯收入动态分析

李祥妹, 刘 健

(中国科学院、水利部成都山地灾害与环境研究所, 四川 成都 610041)

摘 要:以西藏自治区为研究区,探索了自 1978 年以来农牧民人均纯收入增长速度、收入结构的变化特征,通过研究发现:①西藏自治区农牧民人均纯收入增长速度具有周期性特征,收入增长的总体趋势在减缓;②由于自然条件不同,各地区增长周期具有内部差异性,其中那曲地区农牧民人均纯收入年增长速度的波动性最大;③从收入结构变化来看,90 年代以来农牧民收入已经进入多元化阶段,非农产业比重不断增加;④从农林牧渔业比重来看,内部结构还有待于进一步调整,特别是林业和牧业结构还不够合理。

关键词:西藏自治区;人均收入增长;收入结构

中图分类号:F119

文献标识码:A

1 研究背景

作为一个农业大国,农村、农业和农民问题一直困扰着我国政府,特别是农民收入增加问题更是关系到会稳定和改革成败的重要因素^[1],探索区域农民纯收入增长的周期性、收入来源结构的变化等对制定有效的增收政策意义重大^[2]。研究西藏自治区农牧民人均纯收入的增长规律不但能够为地方政府制定未来发展策略服务,还能为国家制定西藏政策提供依据。与全国各地一样,西藏自治区农牧民人均纯收入自改革开放一来有了较大的变化,由 1978 年的 175 元增长至 2001 年的 1404 元(当年价),增长 8.02 倍,年平均增长速度为 9.06%。在 20 多年中,农牧民人均纯收入增长速度及收入结构都发生了变化,然而与全国平均水平仍有较大差距,为了进一步了解西藏自治区农牧民人均收入的变化规律,以各地区历年农村社会经济调查数据为基础,分析农牧民人均纯收入的增长速度及收入结构变化。

2 西藏自治区农牧民人均纯收入变化规律

根据 1978—2001 年历年农村社会经济调查数据对西藏自治区农牧民人均纯收入的增长速度、变化周期、收入结构等进行了全面分析,以地区为单位分析了这种变化的区域差异,分析中各指标多年平均增长速度采用代数法计算,收入结构为各产业产值比重。

2.1 增长速度变化

通过分析发现西藏自治区农牧民人均纯收入年度增长速度变化结果如表 1。

通过表 1 可以看出,西藏自治区各地区农牧民人均纯收入年度增长速度有较大波动,但近年来波动性逐渐减弱,特别是进入 90 年代后期农牧民人均纯收入年度增长速度趋于平稳,稳定在 10% 以下,部分地区(如阿里地区)受自然灾害影响有些年份出现负增长。

从全区范围看,农牧民人均纯收入年度增长速度具有较强的周期性,即 1978~1985、1986~1990、

收稿日期(Received date):2003-11-30。

基金项目(Foundation item):西藏自治区农牧民收入现状调查与增收途径研究项目支持(2002)。[Supported by The income status investigation and increase income ways for the farmers and herdsmen in Tibet Autonomous Region (2002)].

作者简介(Biography):李祥妹(1973-),女,河南泌阳人,博士生,主要从事山地生态及区域开发方面的研究。[Biography: LI Xiang-mei, (1973-) female, Ph.D candidate, research direction: mountain environment and ecological economics.]

1991~2001 共三个周期,其中 1991~2001 这一周期还没有结束,且这一周其中还有小周期:1991~1995 和 1996 年以后。各个增长周期具有如下特征:1978~1985 年最低点为 1983 年,增长速度为 -1.85%,峰值在 1984 年,达到 40.5%;1986~1990 年周期内峰值在 1988 年,增长速度达到 10.04%;1990~2001 年间增长速度趋于稳定,峰值出现在 1994 年,为 15.74%。

综合分析各地区相同时段年均增长速度(表 2)

可以看出在八五期间(1986~1990 年),那曲地区农牧民人均纯收入年均增长速度极低(那曲 -0.31%),这与那曲地区该时段自然灾害频繁有关;1991~2001 年间那曲、昌都地区人均纯收入的年平均增长速度都在 10% 以上,其中那曲地区达到 15.11%,主要因为那曲地区灾后重建力度加大,农牧民在灾后重建中获得了更多的收入,昌都地区则主要归因于基础设施建设力度的加大。

表 1 西藏自治区 1978~2001 年农牧民人均纯收入年度增长速度(%)

Table 1 The annual rapidity of pre income increase of farmer (herdsman) in Tibet

年份	全区	日喀则	那曲	昌都	阿里	山南	林芝
1979	33.14	7.40	n.a	-6.61	n.a	3.83	n.a
1980	17.60	14.79	n.a	9.70	n.a	29.26	n.a
1981	8.03	12.01	9.48	36.62	-15.57	-1.71	n.a
1982	9.46	35.59	16.29	7.58	-45.75	-2.48	n.a
1983	-1.85	-2.08	0.43	33.21	n.a	24.76	n.a
1984	40.25	40.09	56.54	40.97	20.08	37.30	n.a
1985	19.96	12.99	23.02	18.76	58.95	21.85	n.a
1986	-8.04	-4.75	-2.12	-26.48	0.77	-7.11	n.a
1987	5.49	5.04	1.45	24.07	6.96	7.60	4.95
1988	10.40	12.43	17.53	33.77	n.a	17.14	20.97
1989	-3.14	6.27	-7.77	0.86	n.a	-5.79	5.81
1990	4.86	6.98	-10.47	5.87	n.a	56.61	1.23
1991	6.01	70.46	-14.71	13.58	n.a	5.26	51.61
1992	5.83	-31.86	82.79	31.64	13.27	12.26	8.18
1993	8.12	4.49	10.89	8.47	-7.84	8.09	8.40
1994	15.72	7.10	19.68	38.01	12.26	6.21	7.08
1995	7.47	68.59	11.85	7.51	33.08	8.06	4.83
1996	11.05	10.12	8.18	21.10	10.00	12.74	28.00
1997	11.28	4.84	9.99	9.37	-3.26	5.82	7.26
1998	6.73	6.92	9.24	7.90	4.96	9.28	5.69
1999	8.64	n.a	21.95	6.46	15.18	8.25	7.48
2000	5.80	n.a	3.24	5.43	9.89	10.09	7.43
2001	5.48	11.50	5.85	7.66	9.14	2.90	8.79
平均增长速度	9.48	11.78	11.32	13.44	8.63	10.93	11.25

资料来源:西藏自治区统计局编,西藏统计年鉴(历年)。

表 2 各地区农牧民人均纯收入增长速度变化表(1978~2001)

Table 2 The annual rapidity of pre income increase of farmer (herdsman) in different Region in Tibet (1978~2001)

时段	全区	日喀则	那曲	昌都	阿里	山南	林芝
1978~1985	14.99	14.25	16.20	16.35	14.95	13.14	Na.
1986~1990	3.42	6.07	-0.31	12.13	0.27	13.21	6.34
1991~2001	7.76	6.74	15.11	12.52	8.31	7.55	8.28
1978~2001	9.48	11.78	11.32	13.44	8.63	10.93	15.64

表 2 表明西藏自治区农牧民人均纯收入变化经历了三个时期, 1978~1985 年为快速增长期, 年平均增长速度为 14.99%, 其中昌都地区平均增长率达到 16.35%, 其次为那曲地区, 年均增长速度为 16.20%, 这与当时农业形势良好有关, 这一时期农牧民生产积极性极高, 农业在国民生产总值中的比重也较大; 1986~1990 年增长势头减弱, 5 年平均增长速度为 3.42%; 1991~2001 年年均增长速度有所回升, 10 年年平均增长速度为 7.76%, 除那曲、昌都两地区保持在 10% 以上外, 其他地区(包括全自治区平均)增长速度仍很缓慢, 这与当时经济改革有关, 在市场经济不健全的情况下, 当市场发生大规模转轨时农业往往受到挑战和威胁, 如在 1991~1995 年间市场其他商品价格变动较大, 而农产品价格变化相对要小得多, 因此在这一时期农牧民的人均收益受损; 1996~2000 年五年间农牧民实际收入仍然处于减少时期, 但减少幅度有所减缓, 部分年份实际

收入有增加迹象, 特别是在 1999~2001 年 3a 间, 随着政府一系列有关农牧民增收政策的出台和农产品价格的调整, 农牧民收益受损情况得到有效遏制。

通过 1978~2001 年农牧民人均纯收入动态变化可以看出, 当前增加农牧民收入的途径已不能仅仅局限于加大传统农业发展的情况, 传统农业在增加农牧民收入中的贡献和弹性越来越小, 未来发展中必须加大农牧业转产, 促进农村剩余劳动力向其他产业转移, 这一点通过分析农牧民纯收入增长结构变化可以充分显示。

2.2 自治区农牧民纯收入增长结构变化

农牧民纯收入结构分析数据主要依据各地区农村社会经济调查数据库, 由于在 1990 年之前自治区农业经济调查体系不够完善, 数据可信度差, 故在分析收入结构变化时, 时段从 1990 年开始, 时限为 12a, 按收入来源和收入性质两种分类方式分析, 结果见表 3、4。

表 3 农牧民纯收入结构变化(1990~2001 按收入来源分, %)

Table 3 The variation of pre income structure of farmer (herdsman) (1990~2001, grouped by source, %)

时段	劳务收入	农业	林业	牧业	农业合计	工业	建筑业	运输业	批发和贸易零售业	服务业	其他	转移性和财产性	多样性指数
1990	0.23	52.18	2.40	20.79	75.37	4.43	1.51	3.55	1.70	0.20	6.32	6.70	3.05
1995	6.60	39.17	2.91	19.92	62.01	2.15	1.33	5.50	3.75	0.83	9.58	8.25	4.56
1998	7.57	41.69	2.97	17.38	62.04	2.47	4.06	1.81	3.17	0.68	10.68	7.52	4.32
1999	7.50	33.61	5.57	19.79	58.97	1.40	6.59	3.64	4.49	0.88	11.44	5.08	5.42
2000	17.43	23.59	0.68	16.38	40.65	2.33	10.74	8.41	3.46	1.05	7.66	8.26	6.85
2001	9.54	17.66	2.71	26.35	46.72	2.85	11.54	4.77	0.85	1.50	8.62	13.60	6.53
年均变化速度	36.38	-8.63	1.02	1.99	-3.91	-3.61	18.47	2.50	6.11	18.33	2.62	6.08	6.56

表 4 农牧民人均纯收入结构变化
(1990~2001, 按收入性质, %)

Table 4 The variation of pre income structure of farmer (herdsman) (1990~2001, grouped by type, %)

时段	第一产业	第二产业	第三产业	非生产性
1990	79.42	1.79	12.08	6.71
1995	73.07	3.63	15.05	8.24
1998	64.41	6.89	21.18	7.52
1999	62.49	7.95	24.47	5.08
2000	56.50	13.07	22.16	8.26
2001	70.01	14.32	2.07	13.60
年均变化速度	-1.04	18.92	5.19	6.06

通过表 3 和表 4 可以看出西藏自治区农牧民人均纯收入结构变化逐渐合理, 从收入来源结构看, 从 1990~2001 年间劳动者收入比例不断增加, 而纯种来自农牧业的比例在降低, 表现出农牧民通过劳务输出获得的收益较多, 然而劳动者收入比例在总收入结构中所占比例仍然较小, 2000 年这一比例为 17.43%, 2001 年下降为 9.54%, 说明劳动者收入的变动幅度较大。工业收入(手工艺品和工业加工费)、建筑业、运输业在收入来源中所占比例有逐年增长趋势, 其中在 2000 年比重最大, 财产性和转移性收入所占比重也在增加, 充分说明西藏农牧民人均收入来源已进入多元化结构, 未来发展的突破口是依托西部大开发, 组织农牧民务工和剩余劳动力

向工业、运输业、服务业等方向转移,减少单纯的农牧业在收入来源中的比重。

从收入性质看,农牧民收入逐渐向第二三产业和非生产性收入转移(图 1),但转移速度较缓慢,这需要政府的正确引导。

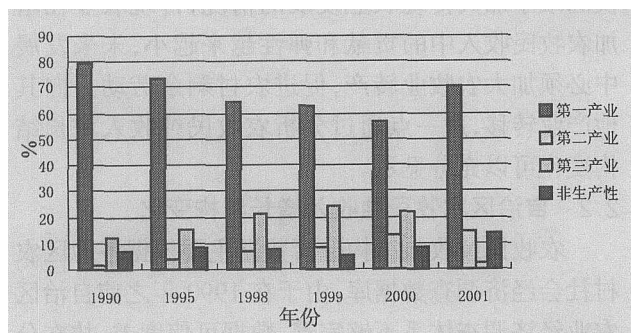


图 1 农牧民收入结构变化图(1990~2001)

Fig.1 The variation of pre income structure of farmer (herdsman) (1990~2001)

2.2.1 农业收入在人均收入结构中的变化

通过综合分析表 4 和表 5 可以看出农业收入在农牧民人均纯收入结构中的比重日益降低。农业、林业、牧业综合比重由 1990 年的 69.35% 下降至 2001 年的 46.72%，年平均下降 3.24 个百分点，特别是在传统小农业方面这一趋势更为明显，传统小农业比重由 1990 年的 46.09% 下降至 2001 年的 17.66%，年均下降 7.68 个百分点，这与政府推进积极的农业结构调整政策有关(图 2)。林业收入和牧业收入比重变化不大，而且二者在收入中比重有逐年增长趋势，如林业收入比重年平均增长速度为 0.80%，虽然增长较缓慢，但对于西藏这样生态脆弱地区影响还是较大的，未来发展中应进一步降低林业在人均收入结构中的比重，在保护生态环境前提下开发林下资源。

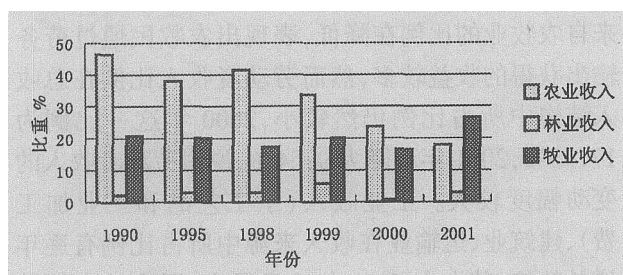


图 2 农林牧业结构变化图(1990~2001)

Fig.2 The variation of farming, forestry, animal husbandry and fishery (1990~2001)

牧业在收入结构中所占比例缓慢增加,由 1990 年 20.81% 增加至 2001 年的 26.35%,12 年期牧业比重年平均增长速度为 1.99%,但这一增长过程波动较大,即 1990~1998 年为下降期,1999~2001 年为增长回升期,但总体变化不大,说明西藏牧业改革成效不大,未来应根据地区优势发展优质牧草,促进高水平、集约化牧业发展。

2.2.2 非农业收入在农牧民人均纯收入所占比例的变化

根据 1990~2001 年农村经济社会调查分析,从 1990~2001 年西藏自治区非农业收入比重逐年上升,其中工业、服务业和建筑业收入比重增长最快,工业收入在农牧民人均纯收入中的比重由 1990 年的 0.22% 上升至 2001 年的 2.8%,年平均增长速度为 23.62%,建筑业比重由 1990 年的 1.57% 增加到 2001 年的 11.54%,年平均增长速度为 18.11%,服务业由 1990 年的 0.22% 增加到 2001 年的 1.50%,年平均增长速度为 17.16%,此外批发零售、贸易业、转移性及财产性收入比重也在逐年增长,年平均增长速度在 6% 以上,有着较强劲的增收潜力(图 3)。

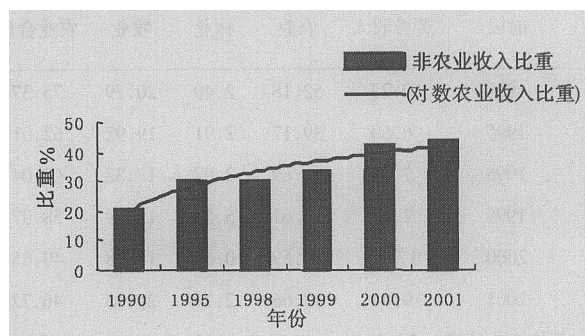


图 3 非农业收入比重变化图(1990~2001 年)

Fig.3 The variation of non-agricultural industries (1990~2001)

3 结论

综合分析西藏农牧民收入的变化动态,有以下规律:

(1)增长速度总趋势在减缓,各增长时段内有波动

从 1978~2001 年西藏自治区农牧民人均纯收入的年度增长速度逐渐减缓,其中 1986~1990 年间增长速度最慢,1991 年以后随着各项增加农牧民收入措施的实施,农牧民收益受损状况有所好转,但增加农牧民收入仍然有较大的困难。

(2)农牧民纯收入结构日益合理,但还需要进一步引导

①西藏自治区农牧民人均纯收入结构变化逐渐合理,第一产业比重下降;

②劳动者收入比例不断增加,农牧民通过劳务输出获得的收益较多,但劳动者收入比例在总收入结构中所占比例仍然较小,2000年这一比例为17.43%,2001年下降为9.54%,说明劳动者收入的变动幅度较大;

③工业收入(手工艺品和工业加工费)、建筑业、运输业在收入来源中所占比例有逐年增长趋势;

④财产性和转移性收入所占比重也在增加,但幅度不大;

上述结果充分说明西藏农牧民人均收入来源已进入多元化结构,未来发展的突破口是依托西部大开发,组织农牧民务工和剩余劳动力向工业、运输业、服务业等方向转移,减少单纯的农牧业在收入来源中的比重。

(3)农业内部结构需要进一步调整

农业是西藏自治区主要产业,农业结构的合理性关系到农牧民增收途径的选择和增收速度的变化。

①种植业收入在农牧民人均纯收入结构中的比重日益降低

农业、林业、牧业综合比重由1990年的69.35%下降至2001年的46.72%,年平均下降3.24个百分点,特别是在传统小农业方面,这一趋势更为明显,传统小农业比重由1990年的46.09%下降至2001年的17.66%,年均下降7.68个百分点。

②林业收入比重变化不大,在收入中比重有逐年增长趋势

林业收入比重年平均增长速度为0.80%,虽然增长较缓慢,但对于西藏这样生态脆弱地区影响还是较大的,未来发展中应进一步降低林业在人均收入结构中的比重,在保护生态环境前提下开发林下资源;

③牧业在收入结构中所占比例缓慢增加,平均增长速度为1.99%;

由1990年20.81%增加至2001年的26.35%,但这一增长过程波动较大,1990~1998年为下降期,1999~2001年为增长回升期,变化曲线表现为峰谷相间趋势,但总体变化不大,说明西藏牧业改革成效不大,未来应根据地区优势发展优质牧草,促进

高水平、集约化牧业发展。

(4)非农业收入在农牧民人均纯收入所占比例不断增加

根据1990~2001年农村经济社会调查分析,西藏自治区非农业收入比重从1990~2001年逐年上升,但速度不快,非农产业在农牧民人均纯收入中的比重日益增加,其中2000、2001年这一比重较大,达到40%以上。分析发现工业、服务业和建筑业收入比重增长最快,工业收入在农牧民人均纯收入中的比重由1990年的0.22%上升至2001年的2.8%,年平均增长速度为23.62%;建筑业比重由1990年的1.57%增加到2001年的11.54%,年平均增长速度为18.11%;服务业由1990年的0.22%增加到2001年的1.50%,年平均增长速度为17.16%;此外批发零售、贸易业、转移性及财产性收入比重也在逐年增长,年平均增长速度在6%以上,有着较强劲的增收潜力。

通过上述分析看出西藏自治区农牧民收入增长已进入多元化状态,即单纯农牧产品收入比重在降低,农牧业发展对增加农牧民收入的弹性越来越小,单纯经营农牧业的农户其收入水平相对较低,生活质量低、恩格尔系数高;而从事较多非农业生产的农户(如从事运输、建筑等业)是西藏当前先富裕起来的一部分,大部分农户当前纯收入很大程度上依赖劳务收入,特别是随着西藏基建投资的增加,农牧民人均纯收入出现随劳务收入增加而增加的趋势。此外,在调查中也发现当前西藏广大农村处于较为落后的生产水平,农产品的附加值极低,单位耕地和草场的产出率也较低,因此提高农业集约化程度,增加农产品附加值应是有效途径之一。

参考文献(References):

- [1] LIU Zeng-rong. Presentation a land Essential Reason to Increase the Income of Farmers[J]. *Journal of Rural Economics*, 2002, 7: 1~3. [刘荣增. 标本兼治:再论我国农牧民的增收问题[J], 农村经济, 2002, 7: 1~3].
- [2] LI Guo-xiang. A Study about the Increasing Characteristic of Farmers Income from Reform and Development[J]. *China Finanic and Economic Communication*, 2002, 11: 9~15. [李国祥. 改革开放以来我国农民收入增长特征分析[J]. 中国财政经济信息资料, 2002, 11: 9~15.]
- [3] ZHOU Xiao-liang. The relation between increasing famers' income and blazing new trial in rural second market[J]. *South-easer Systematic Journal*, 2002, 3: 72~80. [周小亮. 提高农民收入与农村二次市场化制度创新[J]. 东南学术, 2002, 3: 72~80].

An Analysis of Per Capita Income Development of Farmer and Herdsman of the Tibet Autonomous Region

LI Xiang-mei, LIU Jian

(*Institute of Mountain Hazards and Environment Chinese Academy of Sciences and Ministry of Water Conservancy, Chengdu 610041 China*)

Abstract: Based on the sampling data this paper analyses the pre income development from 1978 to 2001 of farmer (herdsman) of the Tibet Autonomous Region, including rate of increase, characteristicsistics and their changes. Situation of income structures and income sources of the farmers in different prefecture (Lhasa, Chamdo, Lhoka, Shigatse, Nakchu, Ngari, Nyingtri etc.) was approached. The following features were found through an analysis of data: ①In Tibet the rapidity of pre income increase is periodic, and the rapidity is slowing down the pace. ② The seven prefectures differ greatly in increase period, . Nakchu Prefecture has high pre-quence. ③ The income ways have been diversify from 90's, and the proportion of non-agriculture industry has been more predominant. ④Industrial structure should be adjusted specially in forestry and livestock farming.

Key words: the Tibet Autonomous Region; per Capita income development; income structure

(上接第 80 页)

Spatial Difference of Economical Development Level among Counties in the Middle Region of "One River and Two Streams" in Tibet

LI Xiang-mei, GAO Pan, LIU Jian

(*Institute of Mountain Hazards and Environment, CAS, Chengdu, 610041, China*)

Abstract: The spatial difference of economical development level among county regions is very evident there are trends of decrease from big city to rural in the middle region of Tibet "one river and two streams". In order to study quantificationally, the paper selects 6 indexes such as per capita GDP, Urbanization level, population natural growth rate, the percent of non-agricultural trades and so on. Through analyse of quantity fig, we can divide the all 18 counties into three types, i. e. advanced counties, including 2 counties such as Region of Lhasa. City, shzgatse City; middle counties, including 11 counties as Tolung Dechen, Medro Gongkar, Nedong, Danang; and depressed counties, including 5 counties as Thongmon, Namling. Sangri. At last according to the difference the author find some develop way for these counties.

Key words: the middle region; One river and two streams in Tibet; regional economics on counties; quantity-fig; economical development