

西藏自治区农村经济发展制约因素分析

刘 键, 李祥妹, 王小丹, 刘淑珍, 何晓蓉

(中国科学院、水利部成都山地灾害与环境研究所, 四川 成都 610041)

摘 要:文章通过在抽样调查和政府统计年鉴有关资料的分析,结合我国农村经济发展新形势、新任务的要求,立足西藏自治区社会经济和自然条件现状,分析制约西藏自治区农村经济发展的因素,归纳为如下六个方面:①农牧业和农牧区经济结构不合理;②农牧业基础设施薄弱;③农畜产品市场流通与服务体系落后;④劳动力素质差,科技在农牧增收中的作用小;⑤非农牧产业发展缺乏有力的组织与引导;⑥农村组织化程度低和传统习俗对农牧民增收的制约。最后文章以生态经济理论为指导对西藏自治区农牧业和农牧区经济发展的六大制约因素进行了深入的分析,并提出了相应的发展对策。

关键词:西藏自治区;农村经济;制约因素

中图分类号:F119

文献标识码:A

农村经济发展是“三农”问题的主要内容,由于我国长期实行城乡二元经济结构,农村经济发展处于滞后状态^[1],农村经营主体、农业产业化组织形式,主导产业确立等方面都存在着较多的问题^[2-6]。文章以西藏自治区为例,通过 7 地市 25 个县,187 个典型乡、村的调查和 1985~2001 年政府统计年鉴有关资料分析,并结合我国农村经济发展新形势、新任务的要求,对西藏农村经济发展制约因素进行了研究,初步认识讨论如下。

1 农牧区产业结构不合理

改革开放以来,特别是 1985 年以来西藏经济发展迅速,国内生产总值由 1985 年的 17.76 亿元增加到 2001 年的 138.73 亿元,年平均增长速度达到 12.85%,工业、建筑业、第三产业的年平均增长速度分别为 14.80%、19.98% 和 15.47%,第一产业年平均增长速度为 16.10%。然而由于城乡二元经济结构的存在,农牧区社会总产值增长速度却很缓慢,农牧区社会总产值由 1985 年的 17.714 亿元增长到 2001 年的 57.77 亿元,年增长速度仅为 7.2%,在国

内生产总值中所占比例越来越小,由 1985 年的 99.72% 下降到 2001 年的 41.64%,全区经济快速增长对农牧区经济影响不大。

1.1 农牧区社会总产值结构不合理

2001 年西藏自治区第一二三产业比重为 27.0%、23.2% 和 49.8%,经济结构已由改革开放前的“一三二”型转变为“三一二”型,然而,在农牧区社会总产值构成中仍然以第一产业(农林、牧渔业)为主,社会总产值中构成变化不大,1989 年农牧区社会总产值中农林牧渔业、工业、建筑业、运输业和商业的比重分别为 90.8%、1.0%、2.9%、2.7% 和 2.6%,2001 年这一比重转变为 89.7%、2.4%、2.5%、3.0% 和 2.4%,结构变化很小,除工业、运输业比重有所增加外,其他方面几乎没有变化,这与整个西藏经济的高速发展不协调。

1.2 农牧区居民从事非农牧产业的人口比重小

2001 年西藏自治区乡村从业人员达到 100.68 万人,然而这些从业人员主要集中在农林牧渔等传统农牧业方面,达 88.84 万人,占从业人员总量的 88.24%,工业、建筑业,运输、仓储、邮电、通讯、批发零售餐饮业和其他非农牧行业乡村从业人员比重分

收稿日期(Received date):2003-11-30。

基金项目(Foundation item):西藏自治区农牧民收入现状调查与增收途径研究项目支持(2002)。[Supported by The income status investigation and increase income ways for the farmers and herdsmen in Tibet Autonomous Region (2002).]

作者简介(Biography):刘键(1965-),男,内蒙古包头人,博士生,主要从事生态经济及可持续发展方面的研究。[Liu Jian (1965-), male, born in Baotou, Inner Mangoliya, PhD. Candidate, majoring in ecological economic and sustainable development.]

别为 1.84%、2.7%、2.03%、1.73% 和 3.46%，所有非农牧产业从业人员之和不足 15%，劳动力要集中于传统农业部门对于农牧民收入增加不利。另外，从调查情况看，在调查的有效的 700 户中，从事非农牧产业的户数仅 209 户，只占调查户的 29.86%。

1.3 农林牧结构性矛盾突出

在农业内部农林牧渔业以初级产品为主，附加值低。2001 年西藏自治区农林牧渔业产值为 52.78 亿元，其中种植业产值达到 21.40 亿元，比重达到 40.54%，然而种植业中副产品产值仅 368.02 万元，占种植业产值比重的 0.17%；林业产值比重为 2.43%，其产值构成以营林和竹木采伐为主，林产品产值仅 3276 万元，与西藏自治区丰富的林下资源不协调；牧业产值主要来源于牲畜的繁殖、增长和增重，其产值占牧业总产值的 70.05%，家畜饲养、捕猎、其他动物饲养等产值比重很低。西藏自治区农业以初级产品为主，不利于农村经济发展。

此外区内种植业以粮食作物为主，2001 年粮食作物播种面积占种植业总播种面积的 86.25%，粮食作物和经济作物、饲料三元结构尚未形成，导致目前农区畜牧业发展受限，影响农村经济发展和农牧民收入的提高。

从牧业发展看，2001 年全区牧业产值占农林牧渔业总产值的 45.22%，牧业位置十分重要，但在西部十二省区中居最后一位，仅为西部十二省区平均值的 3.6%，与西藏自治区草场面积大、是牧业大省的地位不协调；另一方面区内农区畜牧业发展缓慢，2001 年农业社会经济产值中家禽饲养产值比重仅为 0.2%，生猪饲养产值也仅为 1.1%，不利于农区富裕粮食的转移。调查的 10 个农区县牧业产值平均比重为 31.15%，畜牧业产值对农区经济贡献小，农区畜牧业优势没有充分发挥(表 1)。

表 1 调查区农业县牧业产值比重

Table 1 the Proportion of Stockbreeding Production Value in Agricultural Counties Indagated

县	牧业产值比例%
墨竹工卡	42.41
堆龙德庆	24.78
尼木	44.28
察隅	18.43
米林	22.24
左贡	36.25
乃东	22.66
隆子	28.59
江孜	27.22
定日	44.65
平均	31.15

由于西藏自治区林地多为自然林，经济林面积比重仅为 0.0257%，与农牧民生活密切相关的薪炭林比重也仅为 5.09%，随着天然林的禁伐和生态保护工程的深入，农牧民从林业中获得的收益日益减少。林产品经营不成规模，附加值低，林产品开发比重仅为 0.6%，林业对农村经济发挥的贡献较小。

1.4 农牧业产业化水平低

农牧业产业化经营是降低农牧业生产成本、增加农牧产品附加值的有效途径，然而由于西藏自治区农牧业产业化水平低，农牧民收入增加受限。

由于自然地理条件、传统作业方式等因素影响，西藏自治区农牧副产品加工业严重滞后，目前 7 地(市)农牧副产品加工企业只有 80 多家，年转化粮食 1 000 多 kg，不到西藏自治区粮食产量的 1%，且多数企业规模小，档次低，品种少，以初加工产品为主，经济效益低，加上营销手段落后，市场占有率低，没有形成规模效益。区内特有的高原特色生物和有机绿色食品，自然景观和人文景观，独具特色的牦牛、绒山羊等畜牧业和藏药业以及丰富的矿产资源等没有得到很好的开发，资源优势并没有转变成经济优势，特色资源难以带动本地区的经济增长。

2 农牧区基础设施薄弱

2.1 水利设施落后，农牧业缺水问题严重

西藏自治区宜农地可灌溉面积占宜农地面积的 28.21%，宜牧地干旱限制型面积比重为 15.51%，而全区 2001 年灌溉草场面积仅 16.41 千 hm^2 ，占全区草场面积的 0.15%。旱涝保收耕地面积仅 82.99 千 hm^2 ，占播种面积的 36.00%，农牧业水利基础设施水平低，对农村经济发展影响较大，水利设施的落后加大了农牧业用水矛盾，制约了西藏自治区农牧业的发展和农牧民生活水平的提高。

2.2 交通设施落后，区域通达性差，不利于市场经济发展

乡村公路作为农牧区经济赖以发展的重要基础设施，在农牧区经济发展中占有重要地位。由于自然社会因素的制约，西藏自治区乡村公路发展水平很低，与农牧区经济、社会发展的需求相比还处于滞后阶段。交通设施落后，区域通达性差已成为制约农牧区经济发展的重要因素之一。

截止 2000 年底，全区还有一县(墨脱县)不通公路，61 个乡镇不通机动车，288 个乡镇不通简易公

路,分别占到乡镇总数的 8.50%、40.11%;乡镇和行政村的公路通达率与其他省市相比相差较远,农牧区公路网络不完善,许多乡村居民受交通条件制约,与外界联系十分困难。目前西藏自治区公路密度以面积计算的密度仅为 $2.11\text{km}/100\text{km}^2$,以人口计算的公路密度为 $101.38\text{km}/\text{万人}$,远低于全国平均水平,在西部 12 省区中也处于落后地位(西部地区这一数据为 $393\text{km}/100\text{km}^2$ 和 $731.56\text{km}/\text{万人}$)。农牧区公路中等级公路仅为 1224km ,仅占农牧区公路总里程的 4.73%,简易公路也仅占到 30.27%,有 65.00% 的农牧区公路只能季节性通行拖拉机等小型农用机械。全区公路雪崩、滑坡、泥石流、水毁、冰害、沙害、崩塌、沉陷、翻浆等灾害频繁,不少农牧区公路一直处于修了毁、毁了修的不良循环之中。乡村公路发展滞后制约了经济发展和农牧民收入的提高。

2.3 农村能源结构不合理

西藏水能、太阳能和风能资源丰富,但开发利用程度低,农村能源不足问题突出。2001 农村用电量仅 3 117 万 KW/t 时,不到全区用电量的 5%,电力消耗在农村能源消费结构中仅占 8.54%,与西藏自治区农牧民占较大比重不符合。农牧民生活能源消费以秸秆、牛羊粪和灌草为主加剧了区域生态系统的脆弱性。能源结构不合理,特别是生物质能比重过高限制了农村经济快速发展,而且农牧民过度采薪破坏生态,进一步导致区域发展的不可持续性。

2.4 通讯设施落后

西藏电信发展虽有一定的规模,但农牧区通信基础设施薄弱,广大农牧民难以享受到现代化的通信工具,全区农牧区电话用户仅 620 户,更谈不上移动电话和网络,这极大地阻碍了人们的交流;广播电视由于缺乏相应的线路接入和中继站,许多农牧区还处于广播电视盲区,农牧民很难及时准确地收集、辨析和处理有关市场规模、技术文化、市场价格等方面的信息,无法做出正确的判断与决策。农牧业信息的缺乏导致生产者对市场的不适应和生产的盲目性,从根本上影响农村经济的发展。

3 农畜产品市场流通与服务体系落后

3.1 牲畜出栏率和商品率低

调查中发现,牲畜出栏率低的现象在西藏较为严重。调查的三个纯牧业县中那曲县出栏率为

10.51%,改则县为 11.21%,聂荣县也只有 11.20%。出栏率低导致牲畜存栏头数的增加,加剧了草场的载畜压力,不利于地区经济持续发展。

另外,牲畜商品率低也是西藏自治区农牧业发展中的一种普遍现象。在 24 个调查县中商品率平均为 15.31%。农畜产品商品率低直接影响着农牧民的收入,尤其是现金收入。

3.2 农畜产品销路不畅,存在卖难问题

由于广大农牧区交通不便利,信息不灵,农畜产品销售无法迅速有效的进行,大量特色农副产品积压,从客观上制约了广大农牧民生产和打开销路的积极性,限制了农村经济的发展;此外大多数农畜产品品种趋同,经营方式粗放,质量难以保证,生产规模无法扩大,成本偏高,难以形成价格优势,对打开销路不利;商品交换渠道不完备,交换无法高效完成,进一步加剧了“卖难”的问题;农牧民投资意识差,市场观念淡薄,居民安于现状,不愿承担风险,为产品交换人为地制造了壁垒。

3.3 小城镇在促进市场发育和商品流通的作用差

西藏自治区小城镇发展存在数量少、规模小、发育程度低、功能不全和辐射能力弱等特点。从分布上看,小城镇之间以及城镇与所属农牧业经济的联系较弱,小城镇的经济辐射功能没有发挥;从城镇规模看,小城镇人口规模小,中心地位不突出,除拉萨市具有一定的人口规模外,其余的地区行署所在地居民不到 2 万,狮泉河镇只有 5634 人,县级政府所在地人口更少,小城镇功能难以发挥;大多数小城镇的建设规划与区域经济、社会发展之间缺乏必要的协调和衔接,缺乏科学的布局 and 相应的产业基础,没有摆脱传统农牧业经济模式。小城镇在促进市场发育和商品流通中的功能和作用没有充分发挥出来,没有形成以城带乡、以乡促城、城乡共建的局面。

3.4 在市场培育方面缺乏组织引导

政府在市场培育和建立健全农牧民进入市场的保障体系等方面的组织引导不够有力,对农牧民参与市场竞争及其利益保护缺乏相对措施,农牧民进入市场的社会化服务体系不健全,缺乏农牧民进入市场的中介组织。农牧民进入市场的产前、产中、产后系列服务化体系落后,从而导致农牧民中间利益受到损害,风险大,坑农害农的现象时有发生。这些进一步加剧了农牧民进入市场的困难程度,阻碍了农牧民收入的增加。

4 劳动力素质低,科技作用小

4.1 农牧民文化科技素质整体水平低

西藏自治区农牧民整体文化素质较低,乡村文盲率高达 35.9%,高出全国平均值 8.25% 的三倍多,不仅位居全国第一,在西部十二省市的乡村文盲率中也是最高的。而 700 多户农牧民家庭调查结果显示西藏农牧民家庭户主文化程度普遍低下,文盲户主达 363 户,占 58.74%;识字户主 50 户,占 8.1%;小学户主 191 户,占 30.91%;初中户主 12 户,占 1.93%;初中以上户主 2 户,占 0.32%(图 1),结果令人忧虑,应引起重视。

受文化素质低下的影响,绝大部分农牧民在科技知识的数量、质量以及运用于农牧业生产实践的熟练程度上都相当差,对农牧业科技的接收能力不高,不能有效地掌握科学的种植、养殖知识和技能。据联合国教科文组织统计,具有小学文化程度的农民可使农业劳动生产率提高 43%,中学文化程度可提高 108%,大学文化程度可提高 300%。可见西藏农牧民文化素质低已经成为制约农村经济发展的重要因素。

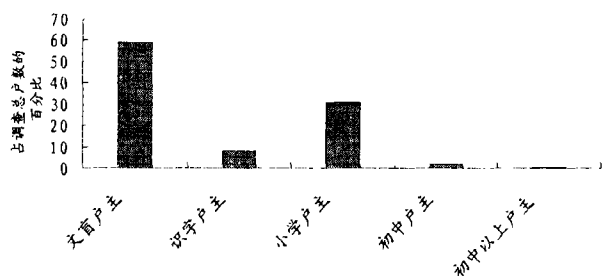


图 1 西藏农牧家庭户主文化程度分异图

Fig.1 the Classification of the Cultural Degree of Rural Families' Hosts in Tibet

4.2 农牧业科技在农牧民增收中的作用小

西藏农牧业科技的贡献率低的问题很突出,农牧业技术人员在各类专业技术人员中比重小,仅占 5.34%;人均农业机械拥有量仅 0.53KW;农牧业科技资金投入不足,科研投资结构不合理,西藏的科技投资额度仅占总支出的 0.3%,居全国倒数第一,科研经费基础研究投入过少,导致科研后劲不足;农牧业技术供给与需求之间距离拉大,科研与推广分离,不能很好地将新的科技成果转化为现实生产力;

农牧业科技推广体制转轨滞后,传统的行政推广模式与市场主体(农牧户)自主决定间的矛盾日益突出。这些都成为制约西藏农村经济发展的因素。

5 非农牧产业发展缺乏有力的组织与引导

5.1 非农牧产业发展缓慢

西藏非农牧产业发展总的趋势与全国平均水平基本一致,但在发展过程中表现出非农牧产业发展受政策和体制影响大,非农牧产业发展与宏观经济发展形势高度相关,阶段性特征明显,发展速度快整体水平差,农村非农牧化过程中农牧户分化缓慢,与全国平均水平的差距正在进一步加大,非农牧产业人员比重下降等特色。2001 年西藏非农牧产业产值比重(69.1%)低于全国水平(82.1%),低于西部水平(78.9%),因此应充分认识到加快西藏非农牧产业发展的紧迫性和艰巨性,进一步加强农牧区的非农牧化过程,实现非农牧化产业的可持续发展。

5.2 农村剩余劳动力转移困难

西藏农牧区剩余劳动力较多,2001 年全区剩余劳动力比重为 62.40%,远高于全国平均值(全国平均值为 45.60%,西部为 55.40%);劳务转移范围狭小,大多集中在本区内;劳务输出以自发性输出为主,形式单一;政府对劳务输出的,组织、引导和服务认识不够,造成劳动力的无序流动和劳动资源的浪费等问题突出。农村剩余劳动力转移困难已经成为制约西藏经济发展的主要因素之一。

6 农村组织化程度和传统习俗的制约

6.1 农村组织化程度低

西藏农牧民占总人数的 85.7%,农村经济发展不仅是实现西藏跨越式发展的重大经济问题,也是关系到国家安全与稳定的政治问题,然而在当前市场经济体制下,西藏农村社会化、市场化服务还不健全,市场调控和协调能力较差已成为影响农村经济发展的原因之一。

目前西藏基层组织行政管理市场意识弱。农村市场培育过程缓慢,市场服务体系建设严重滞后;生产者信息不灵,把握市场困难,往往存在自发性和盲目性的被动生产,易蒙受损失;经营规模小,专业程度低,抗风险能力低;生产要素流动困难,农村剩余

劳动力大量闲置;集体经济组织表现为机构不健全,地位不巩固,经济无实力,组织功能难发挥。

6.2 农牧民受传统习俗影响大

西藏人口中农牧民所占的比重大,且大都分布在偏远山区,交通闭塞,与外界联系极少,农牧民思想观念、生活习俗、生产方式等世代承袭,缺乏运用科技手段来弥补损失的能力,大部分家庭抗灾害、抗风险能力差,一旦遇上自然灾害,整个家庭收入几乎为零,给生活带来严重影响;此外受交通影响大部分农牧民通婚圈狭小,甚至有近亲结婚现象,造成农牧民素质下降;农牧民生产方式单一,种养粗放,农牧业易受自然因素制约,农村经济发展困难。

通过上述分析可以看出,西藏自治区农村经济发展的制约因素较多,“三农”问题突出,小农经济特色明显,不利于农业的快速发展和农牧民收入的有效提高。建议中央和西藏各级政府立足西藏实际,制定切实有效的措施,解决西藏农业经营中“小农户”与“大市场”的矛盾,形成独具特色的高原农牧业,促进农村经济快速、健康的发展。

参考文献(References):

- [1] Wang Chun-ping, Zhang Li-fu. The Rural Status and Industrialized Reformation of Rural Collective Economy[J]. *Issues of Agricultural Economy*, 2002, (2): 35~39. [王春平, 张立富. 农村集体经济组织的法律地位与企业化改造[J]. 农业经济问题, 2002, (2): 35~39].
- [2] Zhang Yi-zhen, Zhang Su-luo, Lin Li-li. The Systematization Actuality of the Main Body of Agricultural Management in Hebei Province and Its Revelation[J]. *Issues of Agricultural Economy*, 2002, (3): 52~56. [张义珍, 张素罗, 蔺丽莉. 河北省农业经营主体组织化现状与启示[J]. 农业经济问题, 2002, 3: 52~56].
- [3] Zhao Hui-feng, Li Tong. The Analysis of Overseas Agriculture Industrialization's Pattern of Management and Organization [J]. *Issues of Agricultural Economy*, 2002, (2): 60~63. [赵慧峰, 李彤. 国外农业产业化经营组织模式分析[J]. 农业经济问题, 2002, (2): 60~63].
- [4] Zhang Shi-guang, Zheng Jian-bo. A Brief Discussion on the Restrictive Factors of Agriculture Development in China and Its Countermeasures [J]. *Journal of Shandong College of Agricultural Cadre Administration*, 2002, 18(3): 14~15 [张景光, 郑建波. 略论我国农业发展的制约因素及对策[J]. 山东省农业干部管理学院学报, 2002, 18(3): 14~15].
- [5] Jin Xi-zai, Wang Jian. The Restrictive Factors of the Increment of Rural Manpower Resources's Transfer to Non-agricultural Industry and Its Countermeasures [J]. *Journal of Northeast Normal University*, 2001, (1): 48~51. [金喜在, 王健. 农村增量人力资源非农转移的制约因素与对策[J]. 东北师范大学学报, 2001, (1): 48~51].
- [6] Guo Zhen-zuo. The Restrictive Factors and Countermeasures of Sustainable Development in China [J]. *Theoretic Periodical*, 2002, (4): 77~78. [郭振宗. 我国实施可持续发展战略的制约因素及对策[J]. 理论学刊, 2002, (4): 77~78].

The Analysis of Restrictive Factors of Rural Economics Development in the Tibet Autonomous Region

LIU Jian, LI Xiang-mei, WANG Xiao-dan, LIU Shu-zhen, HE Xiao-rong

(Institute of Mountain Hazards and Environment, CAS & Ministry of Water Conservancy, Chengdu, 610041 China)

Abstract: On the basis of analysis of governmental statistical almanacs and the situation of social economy and natural conditions in Tibet, combining with recent requirements of rural economics development in China, this paper analyzed the factors restricting Tibet rural economics. Via spot check, the author arranged the factors into 6 aspects as follows: ①irrational economy structure between agricultural and cattle husbandry production and their regions; ②weakness of basic installation in villages; ③backwardness of the agricultural products' market circulation and service system; ④laborers' poor skill, science and technology's slight impact on peasants and herdsman's income growth; ⑤non-agricultural industries' development lacks powerful organization and leading; ⑥the low level of systematism in countryside and traditional conventions' restriction. In the end, the author analyzed the 6 restrictive factors above under the guidance of ecological economy theory, and put forward corresponding countermeasures.

Key words: The Tibet Autonomous Region; rural economics; restrictive factors