

论文编号: 1008—2786(1999)02—0179—04

山地文化特性及其对山地区域经济发展的影响

陈 剡

(中共四川省委党校社会经济发展研究所 成都 610072)

提 要 分析了山地文化的特性和形成机制, 并从实例分析入手剖析了山地文化特性对山区经济发展的影响, 提出了从改善山区文化入手促进山区经济发展的措施。

关键词 山地文化 山地经济

分类号 《中图法》F06.5

1 山地文化基本特性及形成机理

山地是相对于平地的一种起伏崎岖的地貌类型和地理区域。由此而导致山地居民生存条件和生产方式的特殊性, 长期作用的结果形成了独具特色的山地文化类型, 进而影响了山地区域的经济的发展。

虽然山地类型多, 分布广, 不同区域不同类型也存在许多文化上的差异。但当我们把山地作为一个区域文化整体与平原比较时, 山地也显示一些共性文化特征, 其中最突出的特征是保守性、排他性和崇尚个性。与之相对应的是缺乏开放性、兼容性和崇尚集体性。所谓保守性是指不愿意或不善于接受新事物、新文化, 对外来优秀文化持怀疑态度而自觉不自觉地生出一种抵制力。所谓排他性是指外部社会文化、经济技术介入山区时, 一种“本能”的保护自己的“先占”资源^[1]思想滋生出的排斥意识。崇尚个性指山地居民在从事生活、生产活动遇到困难时一般是依赖自己的力量, 不善于实际上也是没有更多的条件依靠集体力量或他人帮助。

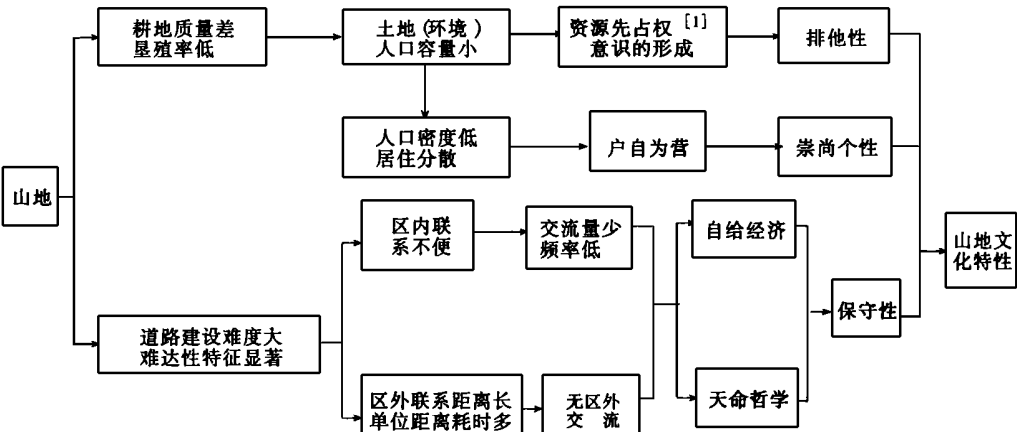


图 1 山地文化特征形成机制

Fig 1 The cultural characteristics and their developing processes in mountains

图 1 是山地文化的形成机制示意。在此框架图中,土地的人口容量小(典型山区人口容量只及平原的 $1/10 \sim 1/100$ ^[1])人口密度低、居住分散,居民点规模小以及外界难达性^[2]是几个关键影响因素。难达性使区外新文化、新事物很难及时传入山区。由于居民居住分散,即使新事物有缘传入山地边缘或内部某点,也很难甚至无法在整个山区扩散开去。保守传统意识由此而逐步形成和发展。同时由于居住分散,相互交流不便又使山地居民遇事多依靠自我,由此而逐步形成崇尚个性的文化特征。保守性、排他性和崇尚个性也相互协力强化。个人和区域整体文化具有保守、排他性的时候,就使个人和区域不愿意兼容他人思想和行为,因此难以与他人合作,由依靠自我力量而形成崇尚个性的文化特性。而崇尚个性的自我意识较强时,听不进、看不惯、受不了他人的意识、思想和行为,不愿意与他人合作,从而强化了保守性和排他性。排他性在区域整体上体现得最突出,而崇尚个性则更多地体现在个体上。但无论从山地(区)还是山地人(居民)的角度,保守性、排他性和崇尚个性的文化特性都很典型。

如果把山地分作乡村和城镇两种文化载体,那么山地文化特性的主要载体是农村。因为从本原上说,山地文化特性是山区传统农业社会产生的,是传统农业社会的生存、生产环境产生的。对以工商业为支撑的山地城镇区域而言,城镇一旦形成,其发展就主要不是受山地生产或生态的限制。而且随着山地城镇的形成特别是现代山城的建设,交通问题不再是首要的文化障碍因素。加之,既是城镇,无论是山地城镇还是平原城镇本身就决定了其生存基础之一是与外界的高度交流性。但山地城镇毕竟处于山区的大背景之中,多少也受山地生产、生活特别是山地生态条件影响。而且山城人与山地乡村人必然有千丝万缕的联系,山城人的生产、生活特别是“用”和“住”也无法逃脱山地乡村人的文化渗透等的同化,换言之,山地城镇也无法成为山地文化的真空带。因此与平原城镇相比,山地城镇仍带有山地文化的某些特性,只是表现形式有差异而已。

2 山地文化对山地经济的影响

山地的独特文化背景对山区的经济结构、体制结构、经济开放度产生了巨大的影响,其最终表现是山区经济自我发展能力低,区域经济总体水平低。抛开自然环境、科技、资金等因素(实际上这些因素也与文化背景有关),山地的文化特性是其经济落后于平原区的重要原因之一。

2.1 盛行自给自足经济

在保守、排他性文化作用下,山地农民长期处于自给自足的惯性中生存,缺乏现代商品经济观念,既不主动去开拓市场,也不知道怎么开拓市场。受保守、排他性思想束缚,山地农民严重缺乏冒险意识,从而失去了发展商品经济的机会和条件。因此山地农村商品率往往很低。几千年沿袭下来重本轻商、自给自助的小农经济仍然是贫困山区的重要生产方式^[3]。当然山地交通不便,原有经济落后,这也从客观上导致了现代山区经济商品率低,强化了山地经济的自给自足性。

2.2 流行粗放经营

山区文化特性导致对外来新事物缺乏主动接纳性,新技术、新方法、新思想引进受阻,甚至一些无偿外援(除了“钱”)也缺乏积极响应性,严重阻碍了山区农村技术水平的提高,从而妨碍了集约化经营的发展进程。如以山地、丘陵占优势的云、贵、川为例,1995年三省平均每公顷耕地农业总产值16 245元,仅为全国平均22 035元的73.7%、江苏省的51.8%。同样处于山地区域的青海省,人均耕地达0.123 hm²,高于全国平均值56.4%,但每公顷耕地农业总产值仅12 300元,只相当于全国平均的55.8%,大大低于全国平均水平。可见山地区域耕作相对较为粗放。由于经济粗放,导致山地文化的“粗放”意识(即古朴特征),相对缺乏精品意识,所以山区产品精品和名牌较少,极不利于在市场经济下竞争和山区的发展。据有关机构评估^[4],1996年中国品牌共60个,其中平原较多的珠江三角洲、山东省、长江三角洲(江苏和上海)分别有11个、9个和9个,占全国的48.3%;同处沿海但山地较多的浙江和福建却没有一项产品入围;而山地多的西部10省市区一共才8个。

2.3 个体经济相对发展

山地文化对山地经济体制结构也有影响,表现之一是山地发展个体经济相对较多。山地文化崇尚个性的特点使山区居民更多地追求个人发展。从近年来山区个体经济发展相对较快、在非国有经济中所占比重较大这一点上很能说明问题。以乡镇企业为例,1995 年云、贵、川三省乡镇企业增加值中,集体经济比重仅 44.2%,低于全国平均值(65.8%),更大大落后于沿海。而云贵川乡镇企业中个体经济比重则达到 55.8%,大大高于全国平均 35.8%的水平。同是沿海地区的山东省、江苏省乡镇企业中集体经济比重分别达 77.6%和 89.8%,而山地较多的浙江省、福建省乡镇企业集体经济比重则分别仅为 49.1%和 49.8%,差距非常明显。

为进一步分析山地文化对非国有经济发展的影响,笔者采用个体经济程度系数来衡量个体工业相对发展状况,其计算公式为

$$I_c = (I_p / C_p) \times 100\%$$

式中 I_c 为个体工业程度系数, I_p 为城乡个体工业产值, C_p 集体工业产值。该系数值越大,说明个体工业相对集体工业越强,个体工业相对发展较多。1995 年云贵川个体工业程度系数平均为 53.02%,平原比重较高的上海、江苏、山东个体工业程度系数仅分为 6.05%、7.36%和 27.62%,大大低于全国平均水平,更大大低于云贵川水平。这里我们有理由认为崇尚个体还是崇尚集体的文化背景对这种差异是起了作用的。

在工业化初期,特别是在我国社会主义体制背景下,集体工业比个体工业更有利于区域经济发展。过去的农业生产不是社会化大生产,因此山地文化对区域发展差异影响不大。但工业是社会化大生产,需要大量的投资。很明显,依靠个人力量发展工业比依靠集体力量发展工业要困难得多,不论是从资金聚集还是劳动力组织都是这样。集体工业有乡、村等地方政府支持,贷款、生产、销售等都较个人好办。特别是在政府行为在经济发展中的作用仍然很大的情况下更是这样。山地区域相对崇尚个性的文化特点,使其个体经济相对发展较多,这不利于乡镇企业、特别是乡镇工业的迅速发展。1995 年云贵川人均乡镇企业增加值 697 元,仅为全国平均 1 205 元的 57.8%,仅为江苏省 2 322 元的 30.0%就证明了这一点。

2.4 山地文化影响了山地的开放

山地文化的保守性和排他性与开放性本是一对矛盾,它阻碍开放就不足为奇了。仍以四川、云南、贵州为例,1995 年三省人均外贸额分别为 34.8、36.1、21 US \$,大大低于全国平均 231 US \$ 的水平,分别仅为全国平均的 15.1%、15.6%和 9.1%;而 1991 ~ 1995 年三省人均利用外资分别为 21.3 US \$、25.6 US \$和 6.6 US \$,大大低于全国 103 US \$ 的水平,分别仅为全国平均的 20.6%、24.8%和 6.4%。而 1995 年三省人均 GDP 与全国人均 GDP 比值分别为 64.9%、62.9%和 37.7%,三省人均利用外资和外贸额与全国平均的比值均大大低于三省人均 GDP 与全国人均 GDP 的比值。人均利用外资和外贸额是衡量经济国际化的重要指标,区域经济国际化程度低是云贵川地区落后于全国的重要原因之一。虽然云贵川三省经济国际化程度低还有其深居内地这一区位因素,但山地文化所起的作用是不容忽视的。山地文化的保守性、排他性和崇尚个性与其深居内地二者协力作用,进一步降低了这一地区的开放水平,抑制了该区域的发展。从更广泛意义上说,我国多山的西部地区都因山地文化的影响而在一定程度上导致区域开放性差,影响了改革开放,使区域乡镇企业发展和经济国际化程度等大大落后于沿海,也落后于中部,因此发展速度慢,在全国的相对地位日益下降。1978 年我国西部 9 个省区,人均 GDP 居于后 10 位的省区仅 4 个,而 1995 年增加到 7 个,1997 年增加到 8 个。1978 年西部人均 GDP 相当于东部的 54.8%,而 1995 年下降为 43.4%,西部不及东部的一半。另外,我国有 22 片国家级贫困区域,均位于山区^[3]。可见山地文化对区域经济发展影响确实很大。

3 结 语

山地文化对山区经济发展有重要影响,改善山区文化属性及其形成基础是发展山区经济的根本策略和重要途径。为此,笔者建议:1. 加强山区居民聚居点建设。过去居民点主要是为了接近生产地(耕地)而建,耕地分散,因此居民点分散。这种居住模式已不能适应现代农村发展。宜以村组为单位,建立农村居民聚居点,提供较好的公共服务,改善村民生存环境,增加村民相互交流的机会,增强接受新事物的能力,使村民养成团结互助的文化氛围;从而改善山区社会文化发展环境,推动山区发展;2. 加强文化、技术培训,有意识的向山区注入新思想,推进山区文化和思想意识转变;3. 改善山区内外交通通讯条件,改变山区的难达性和消除山区信息的闭塞性;4. 利用山区的某些古老而有特色的地方文化和经济文化发展民俗旅游;这不仅可发展山区经济,也可增加山区居民接受新事物的机会;5. 合理、适度开发山区资源,增加山区经济自我发展能力,培养山区文化的开发性,打破山区的闭关自守。

参 考 文 献

- 1 余大富. 我国山区人地系统结构及其演变趋势. 山地研究, 1996, 14(2): 126~127
- 2 余大富等著. 川西山地农业系统. 成都: 成都科技大学出版社, 1992. 8
- 3 陈立人等. 贫困山区的可持续发展研究. 见: 山地资源开发与持续发展. 成都: 成都科技大学出版社, 1997. 136~140
- 4 北京名牌资产评估事务所. 96中国最有价值品牌研究报告. 经济日报 1997-06-18 第六版
- 5 姜德华等著. 中国的贫困地区类型及开发. 北京: 旅游教育出版社 1991

作者简介 陈钊, 男, 1968 年生, 博士. 1995 年获中国科学院成都山地所自然地理学专业硕士学位, 1998 年获中国科学院地理研究所经济地理专业博士学位. 主要从事区域发展和区域政策研究.

CULTURAL CHARACTERISTICS AND THEIR EFFECT ON REGIONAL ECONOMY IN MOUNTAINS

CHEN Zhao

(*Institute of Socio-Economic Development,
Party School of Sichuan Provincial Party Committee, CPC Chengdu 610015*)

Abstract

Economic level of the mountain area usually lags behind that of the plain area and their economic structures are different also. The cultural effects on these situations can't be ignored. Based on this, the cultural characteristics and their forming processes of the mountains are analysed. Conservation, exclusiveness and advocating individuality of culture are general characteristics of most mountainous areas. Affected by mountain cultures, the mountain economy has more self-sufficiency, more extensive cultivation, more individual economy and more closed economy than the plain economy.

Key words mountain cultures, mountain economy