

林芝县域及邻近地区旅游资源综合评价^{*}

方 一 平 傅 绥 宁

(中国科学院、水利部成都山地灾害与环境研究所 成都 610041)

提 要 为全面了解该区旅游资源地位、确定旅游定位,合理、有效地开发、利用和保护该区旅游资源,从定性和定量两个层次五个方面对该区域旅游资源进行了总体评价,得出了该区隶属二级旅游区的结论,确立了以科考、探险和研究为主的开发利用方向。

关键词 林芝县 旅游资源 资源价值 景观

分类号 《中图法》K928, K901

林芝县地处西藏自治区东南部,有着优越的自然条件,素有“西藏江南”的美称。在林芝县及邻近地区这片岭谷相间的山山水水中,分布着多姿多彩,数量丰富的旅游资源。本文将林芝县周边地区旅游资源进行统盘考虑和总体评价,其目的是与藏南、藏东旅游景区的配合、协调和衔接,以期有效利用旅游资源、整体带动区域经济的发展。

1 旅游资源及定性评估

据各景点通达性和邻近程度,区内各景点的分布可概括为:八一镇、色季拉山、南迦巴瓦峰、布久刺嘛林、错高湖、娘蒲沟和雅鲁藏布江七大景区。区内旅游资源丰富、类型多样、主要特点突出。

- 1.1 资源价值很高
- 1.1.1 资源完整度高,奇特性、观赏性很强

本区地景、水景、生景、气景、天景、历史胜迹、现代胜迹及民俗民情都有分布,类型多样,内容完整(见表1)。雅鲁藏布江循构造断裂绕南迦巴瓦峰向西南转折形成的马蹄形大峡弯,造就了举世无双的天下第一峡。峡谷中急流、瀑布、温泉、悬谷、干石河等多种地景现象层出不穷。在八一镇景区,既有“夏瀑冬冰”景观,又有“柏科之最”的巨柏和古桑王,还有国家二级保护动物小徘徊鸮。而在雅鲁藏布江林芝县两岸兼有粗犷的山野风光资源不仅完整度高,而且更具有奇特性和观赏性。

- 1.1.2 科考价值突出,科普意义较大

雅鲁藏布江下游大峡谷面临孟加拉湾,成为印度洋暖湿气团北上高原的水气通道,峡谷中的年降水量高达2 000 mm以上,谷底出现北半球纬度最高的热带季雨林,而在海拔>5 000 m高山上是终年积雪的冰雪带,从谷底到高山,分布着层次鲜明的气候生物垂直带谱,把北半球南起热带北到极地完整的湿润山地气候生物带,压缩在短短的几十公里山体上。同时该区处在正当东洋和古北两大生物区系的过渡地带,两大区系的生物溶合交汇,不仅使物种属繁多,而且有相当数量的特有种和子遗种,是开展地系、生物系界科学考察十分理想的区域。

从错高湖朔源而上,多为大型山谷冰川。巴河上游是区内最大的冰雪活动中心,保存了大量古代冰期和现代冰雪活动形成的冰川地貌,古冰川活动遗留下来的“V”型谷、终碛垄、侧碛堤等地貌形态,随处

^{*}西藏自治区计委资助项目(编号:98012)。承蒙西藏自治区计委国土所和林芝地区计委的大力支持并提供资料,在此表示衷心感谢。

可见。因此, 该区不仅景色旖旎, 科学价值、科普意义也很明显。

1.1.1.3 文化价值较高

位于林芝县布久乡的布久喇嘛寺, 融合了藏汉民族不同的建筑艺术风格, 属红教寺院; 位于工布江达的娘蒲乡巴嘎寺, 建筑风格不同于布久喇嘛寺, 且属黄教寺院; 色季拉山西坡的本日拉山, 则是藏传佛教——苯教的圣地, 为西藏的四大神山之一。不同的教派丰富了藏传佛教的内涵, 更为重要的是, 它对该区藏传佛教的形成、发展研究具有重要的文化价值。

位于雅鲁藏布江南侧南伊沟内的南伊乡, 是珞巴族聚居的地方, 珞巴族的民族服饰、地方风情不同于藏族, 这也给藏族风情为主的民俗文化区域增添了新的文化内容。

表 1 旅游资源分类一览表
Table 1 Tourism resources and classification

分类		旅游资源
自然旅游资源	地景	<ul style="list-style-type: none">● 典型地质构造: 雅鲁藏布江大峡谷, 八一电厂沟古冰川活动遗迹, 错高湖周围古代冰川和现代冰雪活动形成的角峰、刃脊、冰斗、冰碛垄、冰舌、冰瀑布等冰川地貌。● 自然灾害遗迹: 雅鲁藏布江峡谷地震遗迹。● 山岳风光: 色季拉山, 南迦巴瓦峰, 加拉白垒峰, 巴嘎山。● 岩溶景观: 巴嘎山“仙人洞”, 娘蒲沟喀斯特洞穴。● 岛屿风光: 错高湖湖心岛, 雅鲁藏布江、尼洋河江心洲。
	水景	<ul style="list-style-type: none">● 湖泊风光: 错高湖, 易贡错, 日及木错。● 瀑布风光: 娘蒲加兴沟瀑布, 雅鲁藏布江大峡谷右岸 200 米垂直瀑布, “夏瀑冬冰”。● 泉流风光: 八一电厂沟山泉瀑布, 巴嘎山泉眼, 尼姑温泉, 喇嘛温泉, 布如温泉, 巴嘎寺下喀斯特间歇泉, 通麦长青温池。● 风景河段: 雅鲁藏布江, 尼洋河, 帕隆藏布, 雅鲁藏布江与尼洋河交汇处。
	生景	<ul style="list-style-type: none">● 森林风光: 鲁朗森林风光, 山地森林植被垂直带谱。● 古树名木: 巴结村巨柏林保护点, 邦纳村古桑王。● 珍稀植物: 桫欏、铁杉、星叶草、长蕊兰、云南黄连、红椿、沧黄杉、水青树、长苞冷杉、黄牡丹、锡金海棠、红花木莲、楠木、西藏八角莲、假人参、桃儿七、延龄草等。● 珍稀动物: 太阳鸟、画眉鸟、藏马鸡、黑熊、麝、猕猴、棕熊、斑羚、穿山甲、鹦鹉、熊猫、大灵猫、血雉、水獭、岩羊、虎、金猫、云豹、金钱豹、羚牛等。
	气象与天象	<ul style="list-style-type: none">● 气象: 雪景、云景等。● 天象: 色季拉山观日出。
人文旅游资源	历史胜迹	<ul style="list-style-type: none">● 古建筑: 布久喇嘛林, 巴嘎寺。● 宗教文化: 红、黄教, 藏传佛教苯教。● 壁、岩画: 喇嘛林壁画, 巴嘎寺天然洞穴岩画。
	现代胜迹	<ul style="list-style-type: none">● 大型现代工程: 八一电站, 八一大桥● 特色企业: 林芝地毯厂, 林芝藏药厂
	文化游乐胜地	<ul style="list-style-type: none">● 八一镇全景。● 香港街。● 八一公园。● 农牧学院。
	民俗风情	<ul style="list-style-type: none">● 典型民族乡: 排龙门巴乡, 南依洛巴民族乡● 城乡盛会: 本日拉山转山活动, 藏历四月十五转湖节。● 特色商品: 林芝地毯、奇正消痛贴、麝香、灵芝、虫草、核桃、工布马、易贡藏刀、珠峰茶、察隅藏式米碗、竹编盆、木制马鞍等。

1.2 景区规模较大

1.2.1 景点数量多, 地域组合好

本区划分了七个景区和四个自然保护区, 自然景点、人文景点数量多, 大小景点近百个。每个景区既有自然景点, 也有人文景点, 景点一般即有近十个。从景区内部看, 除南迦巴瓦景区和墨脱波密等自然保护区外, 其余景区内各景点之间都有道路相通, 各景区之间交通条件也基本上具备。大多景区主要沿着交通干线分布, 如娘蒲沟景区、八一镇景区、色季拉山景区等都集中于 318 国道沿线。因此从

各景区的内部组合和外部组合条件看, 不仅资源完整度高, 景点数量多, 而且地域组合好。

1.2.2 旅游环境容量大

一个完整的生态系统, 有克服外界干扰破坏的能力而使自身保持平衡状态。根据湖南湘潭大学向风行等人提出的风景区容量计算方法, 即: $C = (T / T_0) \cdot (A / A_0)^{[1]}$ 。其中, C 为旅游区环境日容量; T 为景区日开放时间(按国际标准为 10 个小时); T_0 为每人每日在景区游览时间(按 8 小时计); A 为景区空间规模(景区总面积的 50%); A_0 为野外旅游活动个人基本空间(每人 2 000 m²)。同时, 考虑到西藏自然保护区的特殊情况, 并参考四川省自然保护区中开放景区的面积比例(5%~10%); 经过计算得出: 墨脱自然保护区(6.202 万 hm²)的最大旅游日容量为: 9 690~19 318 人, 年旅游容量可达 350 万人以上; 岗乡自然保护区(0.46 万 hm²)的最大旅游日容量为: 720~1 440 人, 年旅游容量可达 30 万人以上。

1.3 旅游设施条件较差

1.3.1 区域社会经济现状水平较低

规划区虽自建国以来已有了突飞猛进的进步和发展, 但由于历史原因和许多人为因素的影响, 本区社会经济总体水平仍较落后, 与全国相比有很大的差距。

1.3.2 基础设施较差

目前本区发展旅游业所必要的交通、接待设施、医疗卫生和旅游商品生产等基础服务条件均较差。贯穿本区的国道 318 线和八一镇至泽当的环行线, 路面等级低又疏于管理和养护, 不能适应旅游业发展的要求。另一部分景区则尚无道路相通。宾馆饭店等接待设施严重不足, 而且档次低, 特别是主要景区的接待设施处于空白状态, 医疗卫生、通讯等方面也不适应发展旅游业的要求。现有旅游商品除地毯、奇正消痛贴等外, 品种单一, 质量差, 产量有限。

1.3.3 人才资源严重不足

随着经济的发展, 旅游业所需管理、服务、商贸等多方面人才将大大增加, 而目前旅游专门人才严重不足, 培训任务十分艰巨。发展旅游业所必须的基础设施, 景点建设, 人才培养等方面, 要求筹措相当多的资金, 企业自我积累非常有限, 自治区和国家补助性投资也十分有限, 加之投资活动不协调, 有限的资金难以用在关键的地方。

2 综合定量评价

2.1 层次分析法

旅游资源可视为一个复杂的系统。运用层次分析法是将这一系统分解为若干层次、若干因子, 并从比较中求得每一因子较客观的评价。层次分析法在自然、经济、社会、环境生态等方面的应用已极为广泛, 尤其是对自然、经济和社会资源的综合评价其优越性更加突出。

2.1.1 根据保继刚建立的旅游资源评价指标体系^[2]进行的定量评价。

该指标体系的显著特点是从景区价值、容量和条件三个方面来反映评价对象的综合价值, 即从资源价值、景点规模和旅游条件来构筑定量评价的一级层次。特点是资源价值分值比重相当高, 占总分值的 72%, 景点规模占总分值的 16%, 旅游条件权重最低, 仅为 12%。在此基础上林芝及邻近地区的分值为 78.6 其中资源价值分 62.2 景点规模分 16, 旅游条件分仅为 4.4 显然该区旅游的价值相当高, 但旅游基础条件差(表 2)。

2.1.2 根据李玉祥建立的评价指标体系^[3]进行定量评价

该指标体系与前述评价体系有所不同, 即从市场条件, 旅游资源和投资条件构成待开发旅游区区位条件评价的一级层次, 分值的权重旅游资源 56 分, 市场条件 32 分, 投资条件 12 分, 无疑该评价体系既突出了资源本身的价值含量, 同时也强调了市场潜力市场空间因子, 将市场导向作为价值评估的重要内容, 促进资源优势向经济优势的转化, 其现实意义十分明显。从林芝县及邻近地区旅游资源的评价值

看, 旅游资源分值 50.4 分, 市场条件 16.8 分, 投资条件 5.4 分, 旅游资源分值占标准值的 90%, 市场条件占 53%, 显然旅游资源条件很好, 但市场开发困难大, 前景短期并不乐观(表 3)。

表 2 林芝县及其邻近地区旅游资源定量评价表						
Table. 2 The quantitative appraisal of tourism resources in Linzhi County and near regions						
评价综合层	分值	评价项目表	分值	评价因子层	分值	林芝及邻近地区分值
资源价值	72	观赏特征	44	愉悦度	20	20
				奇特度	12	12
				完整度	12	12
		科学价值	8	科学考察	3	3
				科普教育	5	4
		文化价值	20	历史文化	9	5.4
宗教朝拜	4			2.8		
休养娱乐	7			3.0		
景点规模	16	景点地域组合	9		5.0	
		旅游环境容量	7		7	
旅游条件	12	交通通讯	6	便 捷	3	1.2
				安全可靠	2	0.6
				费 用	1	0.5
		饮食 旅游商品 导游服务 人员素质	3 1 1 1			1.0
						0.5
						0.3
0.3						
合 计	100		100		78	78.6

表 3 林芝县及邻近地区旅游资源定量评价表									
Table 3 The quantitative appraisal of tourism resources in Linzhi County and near regions									
项目	评价综合层	分值	评价项目层	分值	评价因子层	分值	林芝及邻近地区 旅游资源评价值		
待 开 发 旅 游 区 区 位 因 素 100 分	市场条件	32	交通通讯	18	便 捷	11	5		
					安全可靠	3	1		
					费 用	4	2		
			城镇依托中心	10	城镇规模	3	1.8		
					距城镇距离	7	4		
	旅游资源	56	旧旅游区 依托中心	4			3.0		
					观赏价值	26	愉悦感	15	15
							奇特度	8	8
							完整度	3	3
			科学价值	5			5		
					文化价值	9		5.4	
			景点规模	16	景点数量	9	9		
	旅游环境容量	2			2				
	景点地域组合	5			3				
	投资条件	12	地区经济水平	3		1.8			
			施工条件	1		0.3			
基础设施			8	人员素质	1	0.3			
				旅游商品	3	1.5			
		食住条件	4	1.5					
合 计		100		100		78	72.6		

2.2 价值工程(Value Engineering)法^[4]

价值工程(VE)是 20 世纪 40 年代兴起的一种现代管理方法, 由于其核心是分析系统的功能, 故运用于旅游资源功能评价不失为一种可行的方法。

引用罗成德教授的研究结果^[4], 旅游资源功能评价建立在自然因素、人文因素、景区规模和旅游条件的一级功能权重的分配上, 其标准分见表 4, 并通过数位专家打分取平均值, 则该地区旅游资源评分值为 71.9 分, 其中自然因素占标准分值的 84%, 人文因素占标准分的 56%, 景区规模分值占标准分 90%, 旅游条件功能最弱, 仅为 3.2 分, 低于标准分 7.4 分。毫无疑问, 价值工程法尽管功能因素划分与层次分析法有所差异, 但该区旅游资源的评价结果是基本一致的, 总分范围在 70~80 分之间, 且该区旅游资源的价值是巨大的, 但基础条件仍很薄弱, 一般地说相当于二级旅游区范畴。

表 4 林芝县及邻近地区旅游资源专家评分值

Tab 4 The score of tourism resources
based on experts system

因素	标准分	因素	标准分	专家评分值
自然因素	46.7	气候	5.5	4.5
		山景	14	12.6
		水景	8	7.2
		生景	6	6
		自然资源组合	9.2	8
		自然风光知名度	4	1
人文因素	26.3	历史文物	14	7
		宗教文化	4.1	3.6
		娱乐与民风	4.2	3
		人文景观知名度	4	1
景区规模	16.4			14.8
旅游条件	10.6			3.2
合计	100			71.9

3 结论

无论是层次分析法还是价值工程法评价结果都与定性评价结果基本一致, 即该区资源价值功能突出, 尤其是南迦巴瓦峰、雅鲁藏布江大拐弯及墨脱自然保护区等科考、探险的作用具有世界性的意义, 是自然、人文景观组合较具备的地区之一。

单从旅游资源本质而言, 完全有理由也有条件可归结为一级旅游区域范畴。但西藏独特的自然地理条件和社会历史背景, 使该区经济发展水平、交通通讯、城镇建设等基础和服务设施还较落后, 从而大大弱化了该区旅游资源综合评价的结果。

基于该区景点、线路、景区网络没有形成、投资难度大、经济水平低、开放程度不高、以科考、探险、研究为主的旅游定位是维系该区旅游资源开发的主流, 普通客源市场的开拓与旅游产业的发展近期仍难成为现实。

参 考 文 献

1 向风行, 李卫述. 湖南湄江风景区旅游资源开发利用. 资源开发与市场, 1996, (3): 80

2 保继刚. 旅游开发研究—原理—方法—实践. 北京: 科学出版社, 1996. 30~36

3 李玉祥. 试论山地旅游资源的开发. 旅游地理研究与旅游资源开发, 1992, (2): 233~243

4 罗成德. 层次分析法与价值工程在评价旅游资源的应用. 旅游地理研究与旅游资源开发, 1992, (2): 68~78

第一作者简介 方一平, 34 岁, 1992 年获理学硕士学位, 同年留中科院山地所工作至今。主要从事国土资源的优化配置和区域环境开发利用研究, 公开发表学术论文 18 篇。

COMPREHENSIVE APPRAISAL OF TOURISM RESOURCES IN LINZHI COUNTY AND NEAR REGIONS

FANG Yiping FU Shouning

(*Institute of Mountain Hazards and Environment, Chinese Academy of Sciences*

& Ministry of Water Conservancy, Chengdu 610041)

Abstract

There are plenty of tourism resources in Linzhi county and near regions, The value of natural and human landscapes is great obvious, especially, the integration of natural and human landscapes raised dramatically the value of tour in southeastern Tibet, or even overall the Tibet Autonomous Region. The paper appraises all tour resources in the region by qualitative and quantitative methods, The conclusion which is classified into the second-class tourism region is drawn out, at the same time, the paper puts forth the direction of developing utilizing and protecting tourism resources. The author thinks that the value of natural resources is prominent in particular in the fields of scientific investigation and adventure. No doubt that the value of natural tour resources can be classified into the first class if regardless standard of economy and infrastructure conditions. Therefore, The main orientation of developing tour resources in the region is to promote scientific investigation, adventure and study programmes development. But it is difficult for the region to develop common people market and industrialization of tour resources in near years.

Key words Linzhi county, tourism resources, resource appraisal, landscape