

安徽省山地旅游资源定量评价与开发

万绪才

(南京大学城市与资源学系 南京 210093)

登山

汤家法

(西南交通大学测量工程系 成都 610031)

提 要 在大量调查数据的基础上,运用定量方法对安徽山地旅游资源进行评价分析,并将其山地风景名胜区分划为三个等级,最后提出该省山地旅游资源的开发设想。

关键词 山地旅游资源 定量评价 开发 安徽省

安徽山地旅游资源比较丰富,著名的山地风景名胜区内有黄山、九华山、齐云山、天柱山、琅琊山等(这五山均为国家级重点风景名胜区)。近几年,安徽山地旅游资源得到不同程度的开发,但开发中还存在的问题。据此,在对安徽山地旅游资源进行定量评价的基础上,对其进行等级划分,并提出了相应的开发战略构想,以为制定山地旅游开发提供参考。

1 旅游资源定量评价的理论与方法^[1 2]

1.1 理论

旅游资源科学评价是旅游资源合理开发的前提。旅游资源评价方法一般有定性描述和定量评价两种。定性评价虽有简单明了之便,但存在一定的模糊性,难以对不同区域的旅游资源进行精确地评价与对比。从70年代起,以美国运筹学家、匹兹堡大学教授塞蒂(A. L. Saaty)为代表的一批学者,在旅游资源评价中率先引入数学方法,建立起一套以定量化为目标的评价模型及指标体系。80年代以来,我国一些学者如魏小安、保继刚、楚义芳、俞孔坚等在这方面也进行了尝试与探索,并取得了明显的进展。这种定量评价方法,主要包括指标数量化和评价模型化。其基本数学模型式为 $\sum_{i=1}^n Q_i P_i$ (Q_i 为第*i*个评价因子的权重, P_i 为第*i*个评价因子的评价分数, n 为评价因子的数目),在确定评价因子的权重和分值过程中分别借助层次分析法和模糊数学法,这样大大提高了评价的精确度。这种方法的应用,是旅游资源评价方法的一次重大突破与革新。

1.2 方法

1 建立评价层次结构模型 影响旅游资源评价的因子很多,在综合评价中通过调查研究,选择主要的、对旅游地整体开发有重要影响的因子,根据其内在结构关系,运用层次分析法,建立合理的评价层次结构模型。

2 确定评价因子的权重 评价因子权重的确定是关键的一步,它直接影响到评价

* 本文承蒙中国科学院 水利部成都山地灾害与环境研究所郑霖研究员悉心指导,在此深表谢意!

收稿日期: 1998-03-26 改回日期: 1998-04-15

的合理性. 这一步一般采取特尔菲法. 首先制定问卷的内容, 选择征询的专家组, 然后发放征询问卷, 最后回收答卷, 并通过计算机处理得出同一层次中各因子对于上一层某项因子的相对重要性的权重值.

3 获取评价因素的评分 一般采用征询问答的方式, 主要采用游客调查和专家组判断相结合的方法, 对旅游地各评价因子进行打分 (可采用十分制), 通过计算机处理得出各评价因子的得分.

4 旅游地综合评分指数的确定 把各评价因子的权重值和得分, 代入数学模型 $E = \sum_{i=1}^n Q_i P_i$ (式中: E 为某旅游地综合评估结果值, Q_i 、 P_i 、 n 同上), 最终得出某旅游地的总评价价值.

2 安徽省山地旅游资源的定量评价

2.1 安徽省山地旅游资源综合评价模型的构建

旅游资源综合评价是一个复杂的系统工程, 根据安徽山地旅游资源特点及影响其开发的相关因素, 安徽山地旅游资源综合评价的基本层次可概括为旅游资源条件和旅游开发条件两个方面. 旅游资源条件可从美学观赏价值、康娱价值、文化价值、科学价值及规模等方面去考察; 旅游开发条件评价着重于区位条件、客源条件、社会经济条件、旅游基础设施、旅游从业人员素质等方面的分析与评估, 由此构成第二层评价因子, 再将第二层评价因子具体细分建立第三层评价因子层. 具体模型如图 1所示.

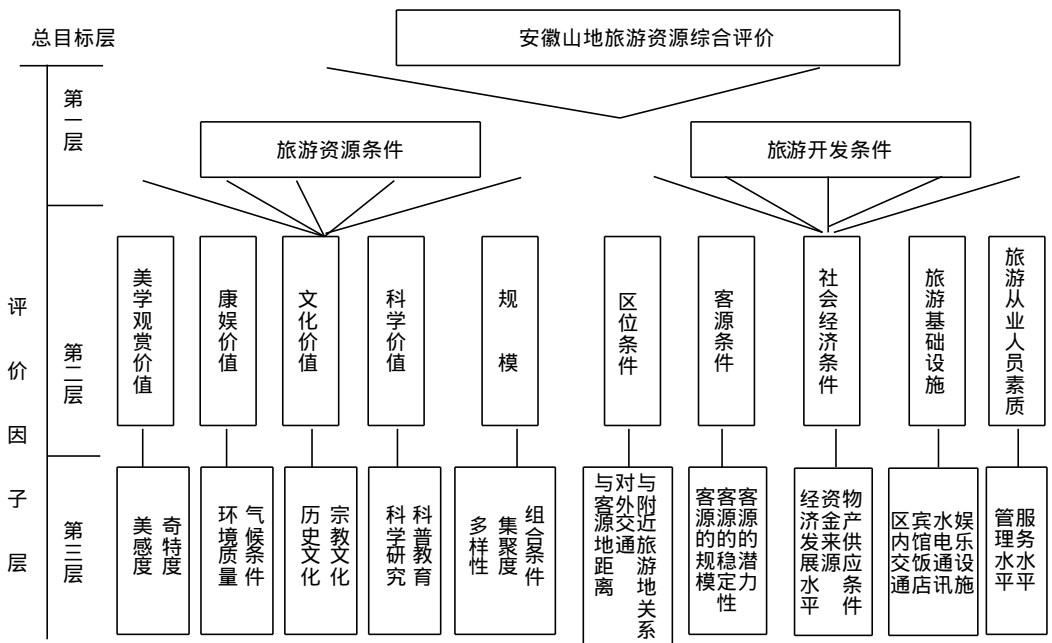


图 1 安徽山地旅游资源综合评价

Fig 1 The model of the synthetic evaluation of mountain tourism resources in Anhui

2 2评价因子权重值的确定

为了确定评价因子的权重,我们向有关专家发出征问卷共 70份,回收 52份,共获得有效原始数据 2 012个.借助计算机对这些数据进行处理,同时参考国内外有关旅游资源评价方面的成果,从而得出安徽山地旅游资源评价因子的权重值(见表 1).

表 1 安徽山地旅游资源评价因子权重表

Tab 1 The relative importance value of the evaluation factors ofm ountain tourism resources in Anhui

| 第一层 | 权重 | 第二层 | 权重 | 第三层 | 权重 |
|----------------------------|--------|-----------|--------|-----------------|--------|
| 旅 游 资 源 条 件 | 0.7020 | 美学观赏价值 | 0.2878 | 美感度 | 0.1208 |
| | | | | 奇特度 | 0.1670 |
| | | 康娱价值 | 0.0913 | 环境质量 | 0.0502 |
| | | | | 气候条件 | 0.0411 |
| | | 文化价值 | 0.1264 | 历史文化价值 | 0.0758 |
| | | | | 宗教文化价值 | 0.0506 |
| | | 科学价值 | 0.0772 | 科学研究 | 0.0502 |
| | | | | 科普教育 | 0.0270 |
| | | 规 模 | 0.1193 | 多样性 | 0.0537 |
| | | | | 集聚度 | 0.0417 |
| 旅 游 开 发 条 件 | 0.2980 | 区位条件 | 0.0626 | 与客源地距离 | 0.0125 |
| | | | | 对外交通 | 0.0282 |
| | | | | 与附近旅游地的距离、类型的异同 | 0.0219 |
| | | 客源条件 | 0.0685 | 客源的规模 | 0.0301 |
| | | | | 客源的稳定性 | 0.0198 |
| | | | | 客源的潜力 | 0.0186 |
| | | 社会经济条 件 | 0.0536 | 区域经济发展水平 | 0.0268 |
| | | | | 资金来源 | 0.0112 |
| | | | | 物产供应条件 | 0.0156 |
| | | 旅游基础设 施 | 0.0715 | 旅游区内交通 | 0.0257 |
| | | | | 宾馆饭店 | 0.0200 |
| | | | | 水电通讯 | 0.0178 |
| | | 旅游从业 人员素质 | 0.0418 | 娱乐设施 | 0.0080 |
| | | | | 管理水平 | 0.0226 |
| | | | | 服务水平 | 0.0192 |

2 3 安徽山地旅游地旅游资源综合评分的确定及其等级的划分

根据上述评价模型及各评价因子的权重,对安徽五个主要山地旅游地(黄山、九华山、天柱山、齐云山、琅琊山)进行定量评估,设计了安徽山地旅游资源评分调查表(第三层每个因子的评分值满分为 10,分别划为 10~ 9、8~ 7、6~ 5、4~ 3、2~ 0五个等级,旅游地总评价价值满分取 100),向有关专家和游客发放调查表,共回收有效调查表 424份,通过计算机对数据进行处理,得出各因子的评分,再将各因子的得分及其权重值代入数学模型 $E=$

$\sum_{i=1}^n Q_i P_i$,得出旅游地的综合评价价值. 安徽主要山地旅游地旅游资源各指标得分及综合评

价值如表 2所示.

表 2 安徽五山旅游资源综合评分表

Tab 2 The synthetical evalution value of the tourist resources of five mountains in Anhui

| 评价因子 | 黄山 | 九华山 | 天柱山 | 齐云山 | 琅琊山 |
|------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 美感度 | 10 | 5 | 6 | 4 | 4 |
| 奇特度 | 10 | 4 | 6 | 2 | 1 |
| 环境质量 | 9 | 7 | 8 | 6 | 7 |
| 气候条件 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 历史文化价值 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| 宗教文化价值 | 1 | 10 | 4 | 8 | 4 |
| 科学研究 | 9 | 5 | 6 | 2 | 2 |
| 科普教育 | 8 | 3 | 5 | 3 | 2 |
| 多样性 | 9 | 7 | 6 | 5 | 4 |
| 集聚度 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 |
| 组合条件 | 8 | 8 | 7 | 7 | 6 |
| 与客源地距离 | 6 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| 对外交通 | 5 | 4 | 6 | 5 | 7 |
| 与附近旅游地的距离 | 9 | 8 | 6 | 6 | 7 |
| 客源的规模 | 10 | 7 | 4 | 2 | 4 |
| 客源的稳定性 | 9 | 8 | 6 | 4 | 6 |
| 客源的潜力 | 9 | 7 | 6 | 5 | 5 |
| 区域经济发展水平 | 7 | 5 | 4 | 7 | 8 |
| 资金来源 | 9 | 6 | 6 | 5 | 7 |
| 物产供应条件 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| 旅游区内交通 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 |
| 宾馆饭店 | 7 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 水电通讯 | 6 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 娱乐设备 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 管理水平 | 9 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| 服务水平 | 8 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| 合 计 | 7. 8443 | 5 6206 | 5 3816 | 4 0465 | 4 3722 |
| 总评价值 (百分制) | 78 44 | 56 21 | 53 81 | 40 47 | 43 72 |
| 级次 | 一级 | 二级 | 二级 | 三级 | 三级 |

由上表可以看出, 黄山以总评价值 78 44遥遥领先于其它四山, 可划为一级山地旅游地, 九华山、天柱山总评价值分别为 56 21和 53 81, 分别高出齐云山 (40 47)、琅琊山 (43 72) 10分以上, 可划分为二级山地旅游地, 齐云山、琅琊山可划为三级山地旅游地, 这基本上符合安徽山地旅游资源的实际情况.

虽然这五山现同为国家重点风景名胜区, 但其旅游综合条件存在一定的差别. 黄山以“奇、美、雄”而闻名于世, 旅游资源价值和旅游开发条件都是其它四山无法与之相比的. 该山开发较早, 属第一批国家重点风景名胜区四十四处之一, 1985年和 1991年分别荣获“中国十大风景名胜”、“中国旅游胜地四十佳”美誉, 1992年被列入《世界遗产名录》, 连续几年被评为全国“安全山”、“卫生山”“文明山”等, 因此, 黄山成为安徽一级山地旅游

地,当之无愧;九华山、天柱山也属于第一批国家重点风景名胜区,九华山是中国四大佛教名山之一,知名度较高,天柱山以“奇峰、怪石、异洞”等出名,有“小黄山”之称,且天柱山处于“京九”铁路线附近,交通较便利,因此,这两山划为安徽二级山地旅游地,合乎情理;琅琊山、齐云山分属第二、三批国家重点风景名胜区,旅游综合条件跟九华、天柱山相比还存在一段距离,因此划为安徽三级山地旅游地。

3 安徽山地旅游资源的开发战略构想

根据以上对安徽山地旅游资源综合定量评价的结果以及影响山地旅游资源开发的相关因素,我们对安徽山地旅游资源开发提出以下战略构想。

3.1 突出重点开发一级旅游地

黄山是安徽山地旅游的“拳头”产品,是游客来安徽旅游的首选旅游地,其旅游资源品位高,吸引力大,具有独特的魅力,同时开发较早,旅游基础设施已形成规模,旅游管理、服务水平较高,客源市场大,因此在将来一段时期内要集中力量优先开发,并且要全面而重点地开发,使之成为皖南旅游区的核心,成为旅游业“龙头”带动皖南旅游区旅游业的发展。为此,1.要加大黄山开发力度,缩短开发周期;2.树立“精品”意识,加强旅游资源的深层次开发;3.注意旅游资源的综合开发,提高经济效益;4.加强宣传促销,提高其国际知名度,在深挖国内客源市场潜力的同时,大力开拓境外客源市场;5.进一步完善区内旅游基础设施、服务设施,提高综合接待能力;6.积极开发冬季旅游项目,缩小旅游淡旺季差别;7.注意开发与保护相结合,以促进其旅游业的持续发展。

3.2 重视二级旅游地的开发

二级旅游地,其综合旅游资源价值、客源条件、旅游基础设施、资金来源等方面与一级旅游地相比存在一定的距离,但其旅游资源仍有相当大的吸引力,游客数量较多(如九华山1992年游客达47.6万人次,天柱山去年已近30万人次),旅游开发条件具有一定的优势(如九华山离黄山较近,且其宗教旅游资源价值很高,与黄山是性质不同的两类旅游地,可纳入黄山的旅游网络,成为黄山的辅助景区,这样还可对黄山客流起疏导作用;天柱山交通较便利),因此对于二级旅游地的开发要给予足够的重视。在旅游开发方面要注意以下几点:1.多渠道筹措资金,解决旅游资金不足问题;2.加快旅游基础设施建设,提高服务水平;3.在客源方面,九华山以国内市场为主,境外市场为辅,并借助黄山来扩大自己的客源市场;天柱山主要开拓国内市场,且目前重点开发本省市场、“京九”沿线市场、长江沿岸市场及周边省份市场。

3.3 兼顾三级旅游地的开发

三级旅游地旅游资源条件相对不很优越,客源不多,旅游硬、软件跟不上,旅游全面发展的条件还不成熟,因而目前不宜作为重点开发区,但可根据旅游资源特点,适当开发一些档次较高的景点,宜发展特色旅游。如琅琊山可利用琅琊寺、醉翁亭等开发区域性的宗教、文化科教旅游,齐云山是中国四大道教胜地之一,也可重点发展宗教旅游,作为黄山、九华山的辅助景区。

参 考 文 献

- [1] 傅文伟.《旅游资源评估与开发》. 杭州: 杭州大学出版社, 1994 29~ 84
- [2] 保继刚等.《旅游地理学》. 北京: 高等教育出版社, 1993. 52~ 78

第一作者简介 万绪才, 男, 27岁, 南京大学城市与资源学系硕士研究生, 主要从事旅游资源评估与开发的研究工作.

ON THE QUANTITATIVE EVALUATION AND EXPLOITATION OF MOUNTAIN TOURISM RESOURCES IN ANHUI

W an Xucai Ding Dengshan

(Department of Urban and Resources Science, Nanjing University, Nanjing 210093)

T ang Jiafa

(Department of Surveying Engineering, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031)

Abstract

On the basis of a lot of statistics of investigation, this paper evaluates the mountain tourism resources in Anhui in the quantitative way, and classifies the mountain resorts into three grades. In the end, some strategies of exploiting the mountain tourism resources in Anhui are offered accordingly.

Key words mountain tourism resources, quantitative evaluation, exploitation, Anhui province