

云南省怒江傈僳族自治州的人口问题*

周 定 一

(安徽省池州师范专科学校地理科)

提 要 1964年以来,怒江傈僳族自治州人口增长与经济发展失调,由此而造成诸多社会-经济矛盾,严重妨碍着当地的发展。为改变现状,兹建议:完善和认真执行少数民族地区的计划生育政策,并由政府给予少量资助,在州内或向州外进行适量的人口迁移,以缓和人口压力,促进经济发展。

关键词 人口 傈僳族 陡坡垦殖 计划生育 人口迁移

怒江傈僳族自治州(简称怒江州)位于滇西北边陲,西与缅甸联邦社会主义共和国毗邻。全州辖兰坪、泸水、福贡与贡山四县,面积1.45万平方公里,人口403758人(1986年)。少数民族人口占全州人口的94%。少数民族以傈僳、白、怒、普米、彝与独龙等族为主。全州达到温饱水平的人口仅占总人口的1/5,因而怒江州是全国31个自治州中最为贫困的一个。追究其原因:人口激增是个重要的因素。

一、怒江州人口增长概况

1950年后(特别是1964年以来),怒江州人口激增(表1)。

表1 怒江州人口的增长

Table 1 Growth of population in Nujiang Prefecture

人口资料来源	全州人口 (人)	时间间隔 (年)	净增人口 (人)	平均年增人口 (人)	年平均增长率 (%)
1953年全国第一次人口普查	192008				1)
1964年全国第二次人口普查	219029	11	27021	2456	1.20
1982年全国第三次人口普查	366544	18	147515	8195	2.90

1)因受三年困难时期影响,1953—1964年间人口年平均增长率稍缓。

更值得注意的是,现阶段怒江州人口的年龄构成。1982年全国第三次人口普查资料统计结果表明,全州人口年龄中位数18.28岁,14岁以下少年儿童占全州人口的42.38%,而60岁以上老人只占6.36%。由上可见,全州人口较年青,育龄妇女多胎率高。1985年户均人口高达5.31人。1982—1986年全州人口仍远远高出全国人口增长水平,而以年平均增长率2.45%持续增加。

*文中所引用的资料来源于怒江州统计局、怒江州农牧局等有关单位,在此一并致谢。

二、人口激增所带来的问题

经济上的贫困落后,并不是人口增长的必然后果,但人口失控必将带来许多难以解决的社会-经济问题。马克思主义人口经济思想的核心是,人类自身的生产必须与物质资料生产相适应。人口的发展必须考虑到五个方面:总人口和消费资料的比例必须协调,劳动适龄人口同生产资料的比例必须协调,人口增长与国民收入之间的比例必须协调,人口增长与教育卫生事业发展的比例必须协调,就业人口与生产技术水平的发展必须协调。1964年以来,怒江州人口增长过快,当地人口平均增长率超过全国人口平均增长率,居云南全省各地州市之首,从而造成人口增长与经济矛盾的诸多矛盾。

(一)人口与生态环境的矛盾

怒江州位于横断山区。境内澜沧江、怒江与独龙江并列,受新构造运动影响,强烈抬升,河流沿南北向延伸的构造软弱带快速下切,形成高差 2000—3000 米的高山峡谷,因而适宜耕作的平坡地有限。随人口增长,坡地垦殖加剧。1952—1983 年,怒江州人口由 186148 人增至 378322 人,耕地面积由 337.00 平方公里增至 508.40 平方公里(图 1)。

耕地面积的扩大,意味着原有森林面积的减少。另据实地调查,怒江州平均每户每年需消耗 1.5 万公斤薪材,故海拔 2500 米以下河谷已难见连片森林。全州森林覆盖率由 40 年代的 50.0% 多下降到 1985 年的 33.6%。

1983 年怒江州农牧局普查得知,州内坡度 $> 25^\circ$ 陡坡耕地面积达 214.73 平方公里(表 2),占全州耕地面积的 42.2%。事实上,现已无地可垦。陡坡垦殖使水土严重流失,导致崩塌、滑坡与泥石流等山地灾害频繁暴发。据调查,怒江州有暴发过泥石流的大小河流共 65 条,大多是随耕地面积的扩大,而发生在 70 年代末期。1979 年 9—10 月间,全州连降暴雨,多处暴发泥石流,死伤百余人,倒塌房屋 660 余间,损失物资 1700 余万元,不少公路、桥梁冲毁,通讯线路中断,灾情严重。

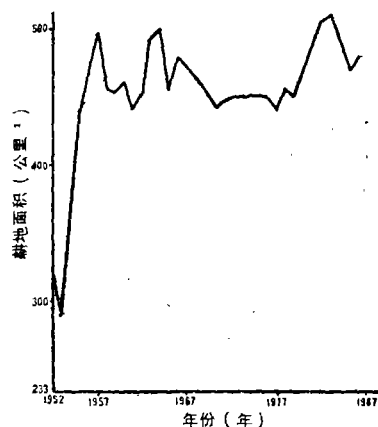


图 1 怒江州历年耕地面积
Fig. 1 The cultivated area in
Nujiang Prefecture,
1952—1987

表 2 1983 年怒江州耕地坡度状况

Table 2 The slopes of cultivated land in Nujiang Prefecture, 1983

耕地面积 (公里)	旱地面积(公里 ²)				水田面积(公里)		
	合计	$< 25^\circ$	$25^\circ - 30^\circ$	$> 30^\circ$	合计	$< 25^\circ$	$> 25^\circ$
508.40	443.02	241.89	94.36	106.77	65.38	51.78	13.60

(二)人口、耕地及粮食生产的矛盾

1956—1986 年,因受地形条件的限制,怒江州的耕地面积始终徘徊在 440—510 平方

公里之间,而人口却翻了近一番。人均耕地面积自1957年最高的3.66亩降到1985年的2.00亩以下(图2)。如按人口及耕地面积预测数字计算,到2000年将降至1.20亩。

人均耕地面积下降,可以通过提高单产来弥补。但提高单产必须改进耕作方法,使用优良品种,合理施肥与防治病虫害等。而怒江州耕地大多分布在江河、沟谷两岸坡地上。一户农民往往从谷底、半山到山上都有田地,高差千米左右。劳动上下爬坡,山路险峻,一般只能带简单农具下地,有时甚而只是一根木棒戳洞点种,因此要改进耕作技术实非易事。

再以施肥来说,由于运输困难,除少数平坝地及农户住家附近施肥外,其余耕地是从不施肥的,当地老乡戏称“卫生田”、“卫生地”。

据怒江州农牧局资料,全州粮食平均单产1952年为71.5公斤,到1981年才超过100.0公斤,现阶段仍停留在100.0公斤上下。实际上,近年粮食增产主要仍靠扩大耕地面积来解决。至2000年,怒江州虽规划单产达150.0公斤,看来困难不少。

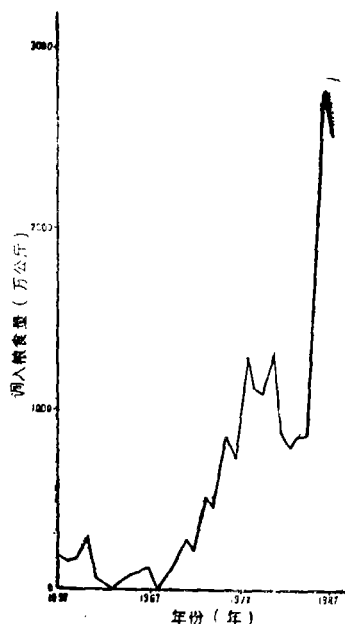


图3 怒江州历年调入粮食量

Fig. 3 Food imported to Nujiang Prefecture in 1952-1987

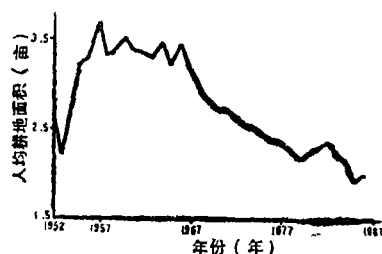


图2 怒江州历年人均耕地面积

Fig. 2 The average cultivated area per ujiman in Nujiang Prefecture, 1952-1987

由于耕地面积有限,单产又不高,随着人口的增长,人均占有粮食量在逐年下降:1964年为281公斤,1985年降至225公斤。为解决吃饭问题,怒江州调入粮食量也在逐年增加,1973年前各年为100万—250万公斤不等,1973—1984年增加到1000万公斤左右;1985年激增到2784万公斤(图3),全州平均70公斤/人。大量粮食的调入,必然带来贮运和销售等一系列问题。

今后,怒江州人口还将每年净增8000—10000人。以每人每年需口粮250公斤计,则调入粮食量需每年递增近250万公斤。这显然是不可能的。

(三)人口与劳动生产率之间的矛盾

目前,怒江州农业人口占全州人口90%强。为解决吃饭问题,主要从事种植业,且以粮作为主。1984年统计结果表明,粮作播种面积与经济作物播种面积之比为17.2:1.0。众多的劳动力集中在相对日益减少的耕地上,但粮食并未按比例增长。反之,劳动生产率则是停滞或下降的。

据怒江州国民经济统计资料，每个农业劳动力1951年产粮500公斤，至1981年才达到642公斤，后又下降，波动在550公斤上下。但即使是642公斤也远低于2000年前我国每个农业劳动力平均年产粮食1000公斤的水平。如与云南省人均产粮相比，怒江州人均产粮1980年为全省的92.8%，1984年下降到82.0%，差距愈来愈大。这显示农村中日渐增长的过剩劳动力，由于缺少生产资料而无法转变为生产力。

但对一户农民来说，最容易做到的资本投入是人力。在简单的耕作技术条件下，培养一个农业劳动力不过是增加一份口粮而已，因而越穷，人口增长率就越高。

泸水县罗本卓区，海拔2000米以下的固定人均耕地面积仅1.34亩，且全区耕地面积的60%是在坡度25°以上，40%是在30°以上，最大坡度达42°；1986年区内人均占有粮食仅102公斤，但人口自增率却始终在3.00%左右。为多生产一点粮食就毁林开荒，地越挖越高，坡越开越陡，年年讲退耕还林，陡坡耕地面积却始终不见减少，水土流失日趋严重，土层日益瘠薄，粮食单产无法上升。

(四)人口与改变从业结构之间的矛盾

1964—1986年，怒江州人口自219029人增至403758人，年平均增长率2.82%；粮食产量自6411万公斤增至9957万公斤，年平均增长率2.02%，粮食产量增长速率低于人口增长速率，粮食缺口逐年加大，因此粮食生产向来是州县两级领导的工作重点。这样不仅第二产业得不到应有的发展，林牧副渔业也被摆于次要地位，农村剩余劳动力就业无门。

1985年底，全州所有从业人员（包括合同工、临时工在内）10830人，只占当年人口的2.73%。目前怒江州各级领导日益重视发展第二三产业，但据1985年全州工业普查资料，国营企业每个职工占有固定资金达13738元。按此比例，每解决1万人就业，需投资1.37亿元，这为1986年全州财政收入的1.72倍，故单纯依靠国家投资很难改变目前的从业结构。而农村忙于解决吃饭问题，农产品商品率低，经济拮据，资金匮乏，发展乡镇企业困难重重，人口从业结构基本上是僵化的。

(五)人口与文化教育事业之间的矛盾

改变人口从业结构，还须提高人口素质。文化教育水平是人口素质的一项重要指标。

目前，怒江州教育经费已占州财政支出的1/5强，远高出我国的平均水平。但由于山区居民过于分散，学校布点多，教师授生数少；且部分教师不合格，教学效果差，致使投资效益不理想。1982年全国第三次人口普查结果得知，全州12岁以上人口中文盲半文盲人数占65%。每千人中各种文化程度的人数也远低于全国水平。在教育经费不可能再有较大幅度增加的情况下，人口增长必然使这个矛盾更加突出。

三、解决怒江州人口问题的途径

(一)针对本州人口的现状，执行恰当的计划生育政策

为促进少数民族人口的稳定增长，我国实行优待少数民族的人口政策。目前怒江州所执行的就是干部可生两胎，群众可生三胎的优待政策。然而早婚、早育、超生、多胎情况仍很普遍，有的一户子女多达8—10个，最多有超过15个的。这虽大多出生于推行计划

生育之前,但却从一个侧面反映了当地群众的生育观。1986年泸水县计划生育 1614 胎,结果超生 397 胎,其中 262 胎为多胎。如按 1964—1986 年人口年平均增长率计算,26 年后全州人口又将翻番。人口增长必须与社会-经济的发展相协调,而怒江州按人口平均的一些重要指标与云南全省相应平均数的差距日渐拉大(表 3)。人口增长过快使全州的脱贫致富任务愈来愈重。

表 3 怒江州几项经济指标与云南省相应的平均数之比(%)

Table 3 Comparison of some economical targets of Nujiang Prefecture and relevant average ones of Yunnan Province

年 份	人均工农业产值	人均生产粮食	粮食平均亩产	人均财政收入	万人拥有中学生数
1980	55.2	92.8	60.4	22.0	77.7
1985	49.5	82.0	52.9	18.2	65.5

近 15 年来,怒江州农业人口人均占有粮食始终只在 175—225 公斤之间,这远低于人均占有粮食 300 公斤的最低水平。在吃饭问题没有获得根本解决的情况下,人口增长过快所带来的一系列社会-经济问题,不利于少数民族人口素质的提高和生活的改善,甚而有可能带来其他的不利影响。事实上,当地很难推行优生优育方针,在个别山区村寨已出现身材日趋矮小、体质愈来愈差的现象。因而从怒江州的人口现状出发,使现行的人口政策更加完善是很有必要的。同时在执行中必须认真、严肃,要有切实可行的具体措施。

(二)对现有人口进行必要的迁移

计划生育是一项长期措施,它不可能立刻解决现已存在的人口相对过剩问题。

怒江州虽地广人稀,但山高谷深,坡度 25° 以上的土地面积占全州土地面积的77%,因而土地承载力有限。再则,工矿业落后,商品经济不发达,相对过剩的劳动力虽多,但因人口素质不高,劳动能力(指体力和智力的总和)远低于其他地区的劳动能力,由此对人力资源的利用始终停留在很低的层次上。此外,受现行户籍制度、行政区划限制,过量增殖的人口被束缚在固定的耕地面积上。如泸水县双拉瓦底乡都洛村背后20米处,有条50余米长的裂缝,某些部分已下滑一人多高,而位于滑坡体上的这个寨子却无处可搬迁。类似的情况还见于福贡县南部、泸水县北部,共涉及2万多人口。当地县区两级领导都希望能适当外迁部分人口。

人口迁移既是人口运动的一个重要方面,又是一种符合自然发展规律的运动。它可以对地区之间或部门之间不平衡的经济发展起调节作用。对个人来说,迁移是为了改善自身的处境,选择较好的经济-文化环境的一种适应性行动。人类在为谋取自身发展的过程中,逐渐创造出各种克服资源匮乏的手段,人口迁移就是其中的一种重要措施,它促进了人类社会-经济与文化的发展。

1950年以来,我国对人口流动加以不适当的限制,削弱了人口迁移的社会-经济功能。再加上人口增长失控,在怒江州出现了人口与物质资料生产严重的不协调,自然界的生态平衡遭到严重的破坏。

占怒江州人口一半以上的傈僳族，16世纪中叶因避战乱，从雅砻江、金沙江一带迁来怒江流域，并继续向南、向西迁移。

大规模的人口迁移在怒江州一直延续到1950年后才停顿下来。但为了追求较好的生存条件，逃避日益恶化的生态环境，自发的、小规模的人口迁移仍时有出现。人口流向大多南下保山地区，这就是今日所谓的“盲流”。由于我国的现行的户籍制度及农村中实行责任制，外流人口一般是不受欢迎的，有的多次外流而屡遭遣返。因此建议：不如因势利导，制定人口迁移政策，协调各地州县区之间的关系，设立相应的管理机构（或由计划生育委员会兼管），有组织、有计划地进行移民。现保山、德宏两地州，沿芒宽一道街—梁河—盈江—陇川一线，可开垦的平坝地甚多，而且也正是目前以余粮供应怒江州的地区。何不移民就食，减轻交通运输，并提供充分的劳动力去开发利用这些地区的良田、气候资源，创造更多的物质财富呢？

泸水县古登乡俄多罗村是一个生存条件极差的山村。1986年该村曾发生因在陡坡地上锄地不慎失足，而滑入江中淹死事故。原居于此地的部分傈僳族农民于70年代移居上江区怒江边的七棵树村，现已成为泸水县科学种田的标兵。水稻一季亩产600公斤，生活大为改善，文化教育水平也相应提高。

怒江州人口基数小，相对过剩人口绝对数值不大，在抓紧计划生育工作的同时，每年外迁数千人，连续数年，可使怒江州党政领导在人口的重压下得以缓解，腾出手来发展第二第三产业，吸引山区居住极为分散的居民，让他们集中到公路沿线的集镇。这样既利于文化教育事业的发展，也利于国家政策法规的贯彻执行，为怒江州与全国各地同步前进创造条件。随着社会-经济的进步，人口失控现象必然会得到改变，从而更利于少数民族的繁荣昌盛。

怒江州的人口迁移不同于内地。当地兄弟民族本来就有择地而居的习惯，目前所存在的问题并不是眷恋故土，而是外流后遭遣返。近年来，我国的某些贫困山区，如甘肃自定西移民至河西，宁夏自西海固移民至河套，都取得了良好的经济效益。因而有必要投入适当资金对现在的自发迁移加以合理组织安排，将自组机制与组织机制给予有机统一起来，使人口迁移的社会-经济功能得以充分发挥¹⁾。

1) 成文后，《人民日报》1988年9月13日第四版载：1988年上半年怒江州泸水县的称嘎、罗本卓和古登三个乡的上千名傈僳族群众，抛弃了房屋和土地，携家带小向南流入鲁掌、六库、上江、保山，毁坏了自留山、集体林、国有林甚至自然保护区，一时救助工作成了全州的中心工作。目前大规模的迁徙虽已中止，但问题的根源却未获解决。本文的目的也就是在这方面作些探索。

POPULATION PROBLEM OF NUJIANG LISU AUTONOMOUS PREFECTURE IN YUNNAN PROVINCE

Zhou Dingyi

(Department of Geography, Chizhou Teacher Training School)

Abstract

Nujiang Lisu Autonomous Prefecture is located in Yunnan Province, includes 4 counties, with a total area of 14500km² and a population of 400000 (1986). The number of people with sufficient food and clothing was only 1/5 of whole population. This Autonomous Prefecture is the poorest prefecture among the 31 national minorities in China. The annual population increased rate there, from 1982 to 1986, is 2.45% more higher than the increased level of whole China.

Nujiang Prefecture is located in the Hengduan Mountainous Region. The average cultivated area for one man was less than 1/7.5ha. In order to compensate for the deficiency of food, cultivated land was enlarged improperly, so the area of forest reduced from 50.0% before 1951, down 33.6% of 1985. And more than 42.2% of the total cultivated land had a slope more than 25°. Cultivation on steep slope caused frequent natural disasters. Because of low culture level, cultivative techniques were in low level, and the transportation in the mountainous region was very difficult, so the farmer seldom used fertilizer, per unit area yield is more than 100kg, the annual average yield of one manpower was 550kg, this was only 82% of the whole province(1985).

According to these facts, the suggestions are: 1. Family planning policies for national minority should be carried out conscientiously so as to reduce the increased rate, and improve the quality of population. 2. Migration of population should be adopted in order to relax the population pressure and promote the economic development.

Key words population, Lisu Nation, cultivation on steep slope, family planning, migration of population